

Obrazac 20.
ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOGA UPRAVITELJA

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Varaždinu

Poslovni broj spisa St-25/2012

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) VALIDUS d.d. u stečaju, OIB: 07838648475, Anina ulica 2, Varaždin

I. RAČUN PRIHODA I RASHODA

R.b.	Opis	Iznos	Iznos
	Unovčena stečajna masa		očekivano
1.	Prihodi od prodaje nekretnina	1.721.541,52	0,00
2.	Prihodi od prodaje pokretnina	48.487,36	0,00
3.	Unovčenje potraživanja	1.499.160,69	0,00
4.	Prihodi od prodaje dionica i udjela	2.311.007,74	0,00
5.	Ostali prihodi (kamata, povrat troškova dražbi, ostali povrati)	4.520,73	0,00
	Ukupno unovčena stečajna masa:	5.584.718,04	0,00
6.	Prilivi iz povrata pogrešno uplaćenih stavki i prijenosi	1.911,17	
7.	Povrat PDV-a	35.298,91	643,39
8.	Povrat depozita	423.430,45	
9.	Uplaćene i naknadno vraćene jamčevine	1.858,12	
	Ukupno unovčeno (stečajna masa i neprihodne stavke)	6.047.216,70	643,39
10.	Namirenje razlučnih vjerovnika iz FINA-e/suda	3.340.158,72	0,00
11.	Namirenje troškova ovršnog postupka	73.546,99	
12.	Umanjenje priliva za iznos unovčenja prijebojem/preknjiženjem (namirenje vjerovnika)	44.826,94	0,00
	Ukupno priliv	2.588.684,05	643,39
	Rashodi (bez uklj. PDV-a)		
1	Nagrada privremenog stečajnog upravitelja (bruto)	2.499,61	0,00
2	Nagrada stečajnog upravitelja	83.615,37	0,00
3	poštarina	939,37	0,00
4	telefon (bruto)	844,76	0,00
5	uredski materijal	648,77	0,00
6	putni troškovi (bruto)	14.423,96	280,00
7	Nagrada članova odbora vjerovnika	5.033,71	201,57
8	Troškovi osiguranja od odgovornosti	9.559,44	0,00
9	Izrada pečata	26,54	0,00
10	Troškovi platnog prometa	2.393,95	167,82
11	Troškovi prijave za statistiku	7,30	0,00
12	Troškovi knjigovodstva i revizije	75.969,42	2.123,56
13	Troškovi zastupanja (odvjetnik)	88.942,10	0,00
14	Sudski troškovi stečajnog postupka (pristojbe i dr)	55.770,65	0,00
15	Troškovi sudskog vještaka	8.135,91	0,00
16	Troškovi inventure	2.177,17	0,00
17	Troškovi dražbe	5.559,66	0,00
18	Plaće	26.655,62	0,00
19	Ostali troškovi vez.uz rad (dnevnice i sl)	1.062,25	0,00
20	Ostali troškovi rada (drug.doh.)	26.899,54	900,00
21	Komun.nakn., pričuve, skdd	192.422,92	500,00
22	Održavanje imovine- ostalo	1.466,04	0,00
23	Struja	28.429,97	0,00
24	Voda i odvodnja	15.566,76	0,00
25	Telefoni	1.211,69	0,00
26	Smeće	442,90	0,00
27	Ostali troškovi	11.205,78	450,00
	Ukupno rashodi:	661.911,16	4.622,95
	Plaćeni PDV	9.039,59	0,00
	Namirenje razlučnih vjerovnika sa računa st. dužnika	30.925,34	0,00
	Dioba	828.958,40	566.487,18
	Uplata na depozit	423.430,45	0,00
	Odlivi zbog pogrešno uplaćenih stavki i prijenosi	1.911,17	0,00
	Vraćene jamčevine	1.858,12	0,00
	Korekcija odliva (PDV u primljenim (plaćenim) računima i dr)	49.390,49	643,39
	Rezervacije		10.149,20
	Ukupno odlivi:	2.007.424,72	581.902,72
	Ostatak stečajne mase:	581.259,33	-581.259,33
			0,00

II. ZAVRŠNA BILANCA (Fakultativno)

Rbr	Opis	Početno stanje	Unovčeno (za iznos)/Namireno ili Prestalo	Stanje na dan završnog računa	Projekcija bilance na dan zaključenja stečajnog postupka
1	Novac	0,00	0,00	581.259,33	10.149,20
2	Nekretnine	6.548.302,36	1.721.541,52	0,00	0,00
3	Pokretne	111.786,05	48.487,36	0,00	0,00
4	Potraživanja	101.518,34	1.499.160,69	0,00	0,00
5	Dionice i udjeli	5.501.087,14	2.311.007,74	0,00	0,00
	Ostali prihodi (kamata, povrat troškova dražbi, ostali povrati)		4.520,73	0,00	
A)	IMOVINA (1+2+3+4+5)	12.262.693,89	5.584.718,04	581.259,33	10.149,20
6	Obveze prema radnicima i RH (1. v.i.r.)	1.965.657,80	1.965.657,80	0,00	0,00
7	Obveze prema stečajnim vjerovnicima (2.v.i.r.)	36.740.870,72	3.371.084,06	33.369.786,66	32.803.299,48
8	Obveze stečajne mase		661.911,16	15.415,54	10.149,20
9	Nerashodne i prolazne stavke, korekcije		485.629,82		0,00
B)	OBVEZE (6+7+8+9)	38.706.528,51	6.484.282,84	33.385.202,20	32.813.448,67

III. ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOGA UPRAVITELJA

Rješenjem **TRGOVAČKOG SUDA U VARAŽDINU br 4 St 25/12-71** od 19 srpnja 2012. godine po stečajnom sucu Iris Hatvalić Nemec, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom **VALIDUS d.d. „u stečaju“ Varaždin, Anina 2**, otvoren je stečajni postupak, imenovan stečajni upravitelj, te zakazano ispitno i izvještajno ročište.

Dana 24.10.2012. održano je Ispitno i Izvještajno ročište.

Na održanom ispitnom ročištu ispitane su tražbine u skladu sa prispjelim prijavama, te je sud na ročištu donio slijedeća rješenja:

„1. Tražbine I. višeg isplatnog reda ispitane na ovom ispitnom ročištu smatraju se utvrđenim u iznosu od 6.816.507,78 kn, a osporenim u iznosu od 7.993.740,88 kn te će se sačiniti posebna tablica i rješenje o ispitanim tražbinama u skladu s čl. 177 SZ-a

2. Tražbine II. višeg isplatnog reda ispitane na ovom ispitnom ročištu smatraju se utvrđenim u iznosu od 128.691.806,15 kn i osporene u iznosu od 145.375.941,02 kn te će se sačiniti posebna tablica i rješenje o ispitanim tražbinama u skladu s čl. 177 SZ-a“

Rješenje broj St-25/2012-133 doneseno je dana 23. studenog 2012.

Na izvještajnom ročištu donijete su slijedeće odluke vjerovnika:

„1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja, koje je prilog ovog zapisnika

2. Osniva se odbor vjerovnika od sedam članova

3. Omjer vjerovnika u Odboru vjerovnika biti će pet predstavnika velikih vjerovnika, jedan predstavnik malih vjerovnika i jedan predstavnik radnika

4. U odbor vjerovnika kao predstavnik radnika izabire se DUBRAVKO ŽGANEC

a kao predstavnici velikih vjerovnika izabiru se:

- REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, PODRAVKA d.d.,
KARLOVAČKA BANKA d.d., RAIFFEISENBANKA AUSTRIA d.d. i CROATIA LLOYD.

5. Za člana odbora vjerovnika, predstavnika vjerovnika s malim tražbinama izabire se DAVID ILIJEVSKI.

6. Nastavlja se poslovanje stečajnog dužnika, a koje se odnosi na upravljanje drugim društvima i davanje u zakup nekretnina i pokretnina

7. Imovina stečajnog dužnika koja nije opterećena razlučnim pravima prodat će se u skladu s odredbama Stečajnog zakona.“

Stečajni sudac donio je rješenje:

„Pozivaju se razlučni vjerovnici da se u roku od 15 dana izjasne da li će nastaviti/pokrenuti ovršni postupak u skladu s čl 98 st. 5. Stečajnog zakona, odnosno da se izjasne da li predlažu da se imovina na kojoj postoji razlučno pravo proda u stečajnom postupku, uz primjenu pravila o ovrsi te da svoje izjašnjenje dostave sudu te stečajnom upravitelju“

- Dana 22.9.2023. održana je skupština vjerovnika te su donesene slijedeće odluke:

1. Smanjuje se broj članova odbora vjerovnika tako da odbor vjerovnika društva Validus d.d. u stečaju ima 3 člana.

2. Za članove odbora vjerovnika imenuju se:

- predstavnik Porezne Uprave Dubravko Pokorny

- predstavnik Podravke d.d. Željka Horvat Mikulčić

- predstavnik radnika Dubravko Žganec

- Dana 1.10.2015. održano je posebno ispitno ročište. Rješenjem broj St-25/2012-407 od 15. ožujka 2016. utvrđene su tražbine 1. višeg isplatnog reda u iznosu od 14.914,96 kn, tražbine 2. višeg isplatnog reda u iznosu od 3.891.247,56 kn, a osporene u visini od 78.995,00 kn, za koji iznos upućenik nije pokrenuo parnicu.

- Dana 16.2. 2024. održano je posebno ispitno ročište radi ispitivanja tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, OIB: 18683136487 za dio osporene tražbine u iznosu od 118.330,81 eura / 891.563,49 kn.

Rješenjem broj St-25/2012-978 od 26. veljače 2024. utvrđene su tražbine 1. višeg isplatnog reda u iznosu od 358.984,51 kn / 47.645,43 eur, a za tražbine u visini od 244.940,85 kn / 32.509,24 eur utvrđeno je a su ranije priznate radnicima 198.382,90 kn / 26.329,94 eur. Također su utvrđene tražbine 2. višeg isplatnog reda u iznosu od 198.382,90 kn / 26.329,94 eur, dok su osporene tražbine u visini od 89.255,23 kn / 11.846,20 EUR, za koji iznos upućenik nije pokrenuo parnicu.

Po otvaranju stečajnog postupka, nakon provođenja početnih radnji u stečajnom postupku (izrada žiga, zatvaranje i otvaranje žiro računa, odgovarajuće prijave u sudski registar, DZZS i sl.) pristupio sam poduzimanju radnji potrebnih za uspostavu redovitog stanja poslovanja, odnosno uspostavi ispravnog knjižnog stanja u knjigama društva, te uspostavi stanja u započetim sudskim i drugim postupcima.

U početnim izvješćima detaljno je opisivano stanje u kojem je društvo zatečeno te o poduzimanim radnjama (fakturiranje, usklada stanja, pregovori, radnje na uspostavi knjiga društva, inventura, procjene, radno pravni odnosi itd..)

U Izvješću o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, poseban je naglasak stavljen na analizu imovine društva, a naročito na imovinu koja se sastoji od dionica i udjela u drugim društvima, a sve zbog specifičnosti koju ova imovina ima u odnosu na druge vrste imovine, odnosno potrebu da se ovom imovinom aktivno upravlja, što proizlazi iz odluke o nastavku poslovanja u dijelu koje se odnosi na upravljanje drugim društvima, kao osnovne djelatnosti stečajnog dužnika.

Stoga su, u daljenjem izvještavanju tijekom stečajnog postupka, posebno izdvojene radnje koje su se odnosile na društva u kojima (je) Validus ima(o) većinski ili značajan udio u vlasništvu.

Period nakon otvaranja stečajnog postupka obilježile su aktivnosti vezane uz uspostavu rada skupština društva (nisu sazivane skupštine u rokovima propisanim zakonom) i nadzornih odbora u koje aktivnosti je aktivno bio uključen i odbor vjerovnika stečajnog dužnika, a gdje se posebno ističu odluke vezane uz poziv upravama društva radi obavijesti o stanju društava i kretanju poslova društava te dostavu zadnje poznatih Računa dobiti i gubitka i Bilance, kao i Statuta društava, poziv na sazivanje skupština, te predlaganje imenovanja članova nadzornih odbora, a posebna pozornost posvećena je društvima koja su sklopila Ugovore o zakupu poduzeća, a usto još i sklopila Sporazum o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama u korist: Geneza - Uprava d.o.o. Pleternica (VIS d.d. i HELIOS FAROS d.d.), te društvu MILS d.d. radi prodaje 100%-tnog udjela u podružnici Mils trgovina d.o.o.

Split društvu GENEZA d.o.o. Pleternica. Također se pozivalo društva da ocjene da li su za društvo stečeni uvjeti, odnosno nastupila obveza, za predstečajnu nagodbu.

U odnosu na VABA d.d. banka Varaždin (sada J & T banka d.d.) , a koje društvo o svom poslovanju redovito izvještava, aktivnosti su bile vezane uz tekući proces dokapitalizacije banke.

U nastavku daje se pregled aktivnosti po društvima

MILS MLJEKARA SPLIT d.d. Split

- dana 21. ožujka 2013. održana je Glavna skupština društva (odluke vezane za revidirano izvješće, poslovanje i rezultat društva u 2011. godini, prihvaćeno izvješće i dana razrješnica Nadzornom odboru, dok nije dana razrješnica Upravi društva. Opozvan je član Nadzornog odbora Željko Bošnjak, te je imenovan Nenad Homar.)

- održavane su sjednice NO o čemu je detaljno izvještavano u redovnim izvješćima (posebno je isticana problematika vezana uz Posebno izvješće revizora vezano za nepravilnosti u funkcioniranju društva)

-Rješenjem od 17.07.2013. otvoren je postupak predstečajne nagodbe

- Postupak predstečajne nagodbe nije uspio te je obustavljen. Dana 06.02.2014. podnesen je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a rješenjem Trgovačkog suda u Splitu br 4 St-18/2014 od 8.5.2014. otvoren je stečajni postupak.

- Na ispitnom ročištu dana 17.07.2014., vjerovnik RH, uvjetno je osporio tražbinu Validusa, no od tog je osporavanja naknadno odustao pa je sud rješenjem od 3.10.2014. utvrdio tražbinu Validusa u visini od 9.560.597,87. Validus je također obavijestio o svom razlučnom pravu u visini od 8.896.051,19 kn.

-Trgovački sud u Splitu je, rješenjem o prodaji od dana 26.7.2018. te zaključkom o prodaji od 22.8.2018, odredio prodaju nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika. Prodaju predmetne imovine obilježila je serija odustajanja kupaca, te novih dosuda, a višekratno su izjavljivane (i) žalbe, te tužba, da bi konačno nekretnine bile unovčene tek povodom rješenja od 26.5.2023, u odnosu na koje je kupac platio kupovninu.

Nakon toga poduziman je niz radnji što od strane vjerovnika (očitovanja na podneske stečajnog upravitelja, žalba) što od strane suda (razrješenja i imenovanja stečajnog upravitelja), da bi u konačnici bilo održano ročište za diobu kupovnine na dan 24.5.2024., doneseno je rješenje o namirenju od istog dana, te nam je po pravomoćnosti toga rješenja uplaćen iznos od 905.280,62 EUR dana 26.6.2024.

Vezano uz ovaj stečajni postupak poduzimane su i druge radnje od kojih ističem radnje radi sklapanja Sporazuma o raskidu Ugovora o osnivanju prava građenja, na nekretninama upisanim u zk.ul 929 k.o. Sinj, koji je sporazum po potpisivanju, zajedno sa zaprimljenom izjavom (brisočnim očitovanjem), kao prilog Prijedlogu za upis brisanja prava građenja, dostavljen na provedbu nadležnom ZK odjelu u Sinju.)

U odnosu na vlasništvo nad 41.441 kom dionica društva sud je donio rješenje o prodaji ovih dionica dana 24.5.2017., no nije donesen zaključak.

HELIOS FAROS d.d. Grad Stari grad

- dana 19. ožujka 2013. održana je Glavna skupština društva, na kojoj su donesene odluke vezane za revidirano izvješće, poslovanje i rezultat društva u 2011. godini, te je prihvaćeno izvješće i dana razrješnica Nadzornom odboru i Upravi, u Nadzorni odbor imenovani su Ante Gašpar i Nenad Homar. također je imenovan revizor za 2012. godinu (DTTC Consulting i revizija d.o.o. Varaždin), te donesena odluka o naknadi za rad članovima NO.
- održavane su sjednice NO o čemu je detaljno izvještavano u redovnim izvješćima (posebno je isticana problematika vezana za poslovanje društva te odnos društva sa društvom Geneza Hoteli, a vezano za sklopljeni poduzetnički ugovor i upisanu hipoteku.)
- rješenjem od 4.03.2014. otvoren je postupak predstečajne nagodbe
- rješenjem od 30.09.2014. obustavljen je postupak predstečajne nagodbe, no vjerovnik Grad stari grad uložio je žalbu na rješenje o obustavi., koja je odbijena od strane drugostupanjskog tijela, pa je grad Stari grad pokrenuo upravni spor.
- Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen je dana 26.1.2015., dok je stečajni postupak otvoren 11.2.2016.
- Validus nije stečajni vjerovnik ovog društva
- U stečajnom postupku donesen je stečajni plan (rješenje o potvrdi stečajnog plana od 21.11.2018.) Posebno izdvajam da je stečajnim planom predviđeno donijeti više odluka, kojim dolazi do promjena u kapitalu društva (povećanje i smanjenje temeljnog kapitala), čiji efekt je bio smanjenje nominalnog iznosa dionica u vlasništvu Validus d.d. sa 200 kn na 1 kn, te je provedeno spajanje dionica u omjeru 10:1, rezultat čega je smanjenje broja dionica u vlasništvu Validusa na 23.958 kom dionica (sa dotadašnjih 239.583 kom), te smanjenje nominalne vrijednosti dionica na 10 kn po dionici
- Budući da su završetkom stečajnog postupka, te uvrštenjem dionice na burzu znatno, na bolje, promijenjeni uvjeti za unovčenje dionica, poduzete su radnje radi unovčenja dionica, te je izrađena procjena dionice koja je dostavljena sudu. Ročište za utvrđenje vrijednosti dionice održano je dana 15.7.2021., a 22.7.2021. pozvan je SKDD na dostavu podataka o dionicama, koji se podaci dostavljeni 17.9.2021.
- Na 1. javnoj dražbi koja je završila 13.4.2022. dionice su prodane za iznos od 215.450,50 kn (sada 28.595,20 EUR) , te je dana 22.4.2022. doneseno rješenje o dosudi. Kupac je platio kupovninu te su iz kupoprodajne cijene namireni troškovi utvrđivanja tražbine i troškovi unovčenja u iznosu od 21.545,06 kn, te tražbina razlučnog vjerovnika Munitus d.o.o. u iznosu od 193.905,44 kn.
- Helios faros d.d. također je sutuženik u odnosu na stečajnog dužnika, u više parnica sa protustrankom Grad Stari grad o čemu je više navedeno u dijelu izvješća u kojem su opisane parnice vođene u tijeku ovog stečajnog postupka

VIS d.d. Vis

- dana 20. ožujka 2013. održana je Glavna skupština društva, na kojoj su donesene odluke vezane za revidirano izvješće, poslovanje i rezultat društva u 2011. godini, te je prihvaćeno izvješće i dana razrješnica Nadzornom odboru, dok Upravi nije dana razrješnica. U Nadzorni odbor imenovani su Ante Gašpar i Nenad Homar. također je imenovan revizor za 2012. godinu (DTTC Consulting i revizija d.o.o. Varaždin), te donesena odluka o naknadi za rad članovima NO.

- održavane su sjednice NO o čemu je detaljno izvještavano u redovnim izvješćima (posebno je isticana problematika vezana za poslovanje društva te odnos društva sa društvom Geneza Hoteli, a vezano za sklopljeni poduzetnički ugovor i upisanu hipoteku.)
- dana 21.02.2014. otvoren je postupak predstečajne nagodbe. Validus je prijavio te su mu priznate i utvrđene tražbine u visini od 1.749.635,43 kn
- nakon donesenog rješenja o obustavi predstečajne nagodbe od 22.09.2014., podnesen je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 07.11.2014.
- otvoren je stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 14.07.2015.
- Validus je podnio prijavu u visini od 1.915.767,47 kn te je tražbina utvrđena rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 20.10.2015.
- Dana 22.5.2019. Trgovački sudu u Splitu donio je rješenje o potvrdi stečajnog plana od 1.4.2019. Rješenjem VTS-a od 17.7.2019. odbijene su žalbe, tako da je rješenje postalo pravomoćno
- Sukladno stečajnom planu, Validus je namiren za iznosom od 377.284,55 kn (sada 50.074,27 EUR) dana 28.10.2019., a a upisano je i pravo vlasništva nad 15.384 kom dionica VIS-R-A u korist Validusa, na koji način je izvršeno i nenovčano namirenje sukladno stečajnom planu.
- Budući da su završetkom stečajnog postupka, te uvrštenjem dionice na burzu znatno, na bolje, promijenjeni uvjeti za unovčenje dionica (371.235 kom -na dan otvaranja stečajnog postupka stanje vlasništva bilo je 355.851 kom dionica, dok je temeljem provedbe stečajnog plana ovaj broj uvećan za 15.384 kom), poduzete su radnje radi unovčenja dionica, te je izrađena procjena dionice koja je dostavljena sudu. Ročište za utvrđenje vrijednosti dionice zakazano je za dan 15.7.2021. a 22.7.2021. pozvan je SKDD na dostavu podataka o dionicama, koji se podaci dostavljani te je donesen zaključak od 1.12.2021. Na 1. javnoj dražbi koja je završila 13.4.2022. dionice su prodane za iznos od 3.335.836,25 kn (sada 442.741,55 EUR), te je dana 22.4.2022. doneseno rješenje o dosudi.

Kupac je platio kupovninu te je iz kupoprodajne cijene namirena tražbina stečajnog dužnika Validus d.d. u stečaju u iznosu od 138.237,25 kn, troškovi utvrđivanja tražbine i troškovi unovčenja u iznosu od 319.759,90 kn, tražbina razlučnog vjerovnika APS Delta S.A. u iznosu od 827.320,82 kn, te tražbina razlučnog vjerovnika Munitus d.o.o. u iznosu od 2.050.518,28 kn.

MIRNA d.d. Rovinj

- dana 5.. travnja 2013. održana je Glavna skupština društva. Skupština nije usvojila izvješće uprave o stanju društva u 2011. godini, nije usvojila izvješće Nadzornog odbora o obavljenom nadzoru nad vođenjem poslova društva u 2011. godini. Skupština je donijela odluku kojom se prima na znanje izvješće revizora Društva o obavljenoj reviziji u 2011. godini.
- Utvrđena su i usvojena temeljna konsolidirana financijska izvješća za 2011. godinu u tekstu kako su objavljena na stranicama FINA-e, HANFE i Zagrebačke burze.
- Nije dana razrješnica Upravi, a dana je razrješnica Nadzornom odboru.
- Donesena je odluka: Konsolidirani gubitak u iznosu od 2.934.284,39 kn za 2011. godinu prenosi se u slijedeće poslovno razdoblje.
- Za člana Nadzornog odbora izabran je Nenad Homar, umjesto člana Dubravka Žganeca koji je dao ostavku.
- Izabran je revizor za 2012. godinu, DTTC Consulting i revizija d.o.o. Varaždin, te donesena odluka o naknadi za rad prema dostavljenoj ponudi.
- održavane su sjednice NO o čemu je detaljno izvještavano u redovnim izvješćima (posebno se raspravljalo o stanju i poslovanju društva te predstečajnoj nagodbi, kao i o nizu optužbi

vezano za nezakonite radnje koje optužbe su proizišle, kako iz zaprimljenog anonimnog pisma tako i iz Posebnog izvješća revizora)

- dana 19.7.2013. otvoren je postupak predstečajne nagodbe

- nakon što je dana 25.02.2014. donešeno je rješenje o obustavi postupka predstečajne nagodbe, dana 21.03.2014. podnesen je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, te je sud rješenjem od 29.01.2015. pokrenuo prethodni postupak i zakazao ročište radi izjašnjenja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka za dan 30.03.2015. Trgovački sud u Rijeci je dana 30.03.2015. obustavio stečajni postupak nad društvom temeljem čl 53. st 9. Stečajnog zakona

- Dana 21.11.2014. održana je glavna skupština društva za 2012. godinu.

Na skupštini nisu prihvaćena izvješća uprave, nadzornog odbora i revizora, te nisu usvojena godišnja financijska izvješća. Također nisu dane razrješnice ni jednom od dvaju predsjednika uprave Marinku Došenu i Saši Krobotu, te nisu dane razrješnice članovima NO Davidu Ilijevskom, Željku Bošnjaku i Ivani Jagačić, dok su dane razrješnice članovima NO Dubravku Žganecu i Evelinu Mariću.

Članovi NO koji nisu dobili razrješnicu opozvani su te su na njihovo mjesto izabrani: Mario Baburić, Branka Perković i Marina Diminić Visintin. Upravi je izglasano nepovjerenje.

Također je donesena odluka o izboru revizora za 2013. godinu.

- na sjednici NO 21.11.2014. je za predsjednika NO izabran Mario Baburić, za zamjenicu predsjednika NO Branka Perković, te imenovan novi član uprave/direktor društva Vladimir Bunić

- U ovršnom postupku koji se vodi na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod brojem Ovr-447/10, dana 25.08.2014. održana je javna dražba na kojoj je ovrhovoditelj/razlučni vjerovnik Podravka d.d. stekao 42.882 kom dionica Mirna d.d., za iznos od 1.630.000,00 kn (sada 216.338,18 EUR) Podravka d.d. je, prema obavijesti brokera, prebila tražbinu kojom se namiruje u ovršnom postupku s tražbinom za isplatu kupoprodajne cijene. Trgovački sud u Varaždinu donio je rješenje o dosudi br. 7 Ovr-447/2010-65 od 29.06.2016. kojim rješenjem Validusu na ime troškova pripada iznos od 81.500,00 kn, te je isti iznos uplaćen na depozit suda od strane razlučnog vjerovnika, te sa depozita suda na račun stečajnog dužnika dana 15.12.2016

- Temeljem zaključka o prodaji, te ugovora sklopljenog između Validusa kao prodavatelja i Podravka d.d. kao kupca, Trgovački sud u Varaždinu donio je dana 6.8.2014. rješenje o dosudi preostalih 31.818 kom dionica Mirna d.d. kupcu Podravka d.d. Kupac je uplatio kupovninu u visini od 1.209.720,36 kn (sada 160.557,48 EUR) iz kojeg iznosa je u stečajnu masu unesen iznos od 120.072,04 kn za namirenje troškova utvrđivanja tražbine i unovčenja, a preostalom iznosom od 1.088.748,32 kn namiren je razlučni vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d.

- Vezano za promjenu u vlasničkoj strukturi, kao i izmjenu statuta Mirna d.d., kojom je smanjen broj članova Nadzornog odbora, podnio sam ostavku na članstvo u NO dana 21.09.2015., a povodom koje je upisana promjena članova NO u sudski registar dana 29.10.2015.

VABA d.d. banka Varaždin

- Na 2. sjednici odbora vjerovnika održanoj dana 7.12.2012. posebno se raspravljalo o dokapitalizaciji banke, o čemu su članove odbora vjerovnika obavijestili Predsjednik uprave banke, predstavnik investitora, te revizor. Namjera banke je bila, radi povećanja adekvatnosti kapitala iznad 14%, izdanjem novih dionica, prikupiti svježi kapital, te je u postupku prikupljanja ponuda svoju ponudu dostavio jedan investitor, koji je ponudio dokapitalizirati banku u iznosu od 50.000.000,00 kn, te steći dionice po cijeni od 14 kn, tako da bi nakon dokapitalizacije stekao udio od 66,9% u kapitalu banke.

- Na 3. sjednici Odbora vjerovnika od 22.1.2013. glasalo se o tome treba li na skupštini dionica glasati za dokapitalizaciju banke kako je predloženo od strane investitora i uprave banke, te je donesena odluka da se podrži predložena dokapitalizacija.

- Kasnijom odlukom na skupštini od 12.5.2014. donesena je odluka o novoj dokapitalizaciji banke (smanjenju i povećanju temeljnog kapitala) za iznos od 37.500.000,00 kn, odnosno 10 kn po dionici, čime je novi investitor stekao udio od 67,74%

Odlukama donesenim na ovoj skupštini Validus se protivio te kasnije podnio tužbu radi utvrđenja odlukaništetnim, no povodom kasnije odluke OV tužba je povučena.

- Dionice J & T banka d.d. (513.477 kom) prodane su za iznos 1.915.269,21 kn kupcu J & T banka d.d. Varaždin, a nakon što je skupština dioničara dana 4.4.2017. donijela je odluku o povlačenju dionica Banke s uvrštenja na uređenom tržištu, koja odluka sadrži i izjavu Banke o otkupu dionica uz pravičnu naknadu. Rješenje o dosudi doneseno je dana 21.7.2017. Ročište za diobu kupovnine održano je dana 29.9.2017., a rješenje o namirenju je doneseno dana 5.10.2017.. Iz iznosa kupovnine, na ime namirenja troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja u stečajnu masu unesen je iznos od 191.526,92 kn, iznosom od 207.157,11 kn namiren je razlučni vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb. Iznos od 201.285,44 EUR (prije 1.516.585,18 kn), nakon što je prvotno bio izdvojen, rješenjem o namirenju od 26.7.2024 unesen je u stečajnu masu.

Ostala imovina i prodaja imovine

U ovršnom postupku na Općinskom sudu u Varaždinu br Ovr 174/11, prije otvaranja stečajnog postupka, unovčena je nekretnina koja u naravi predstavlja parkiralište u Aninoj ulici, **za iznos od 777.000,00 kn**, no kako je ovrha zbog otvaranja stečajnog postupka prekinuta, te nastavljena u vrijeme trajanja stečajnog postupka, namirenje je izvršeno po pravilima stečajnog postupka, odnosno, nakon što su namireni troškovi u ovršnom postupku, iznos od 767.567,12 kn doznačen je na račun stečajnog suda, iz kojeg iznosa su namireni troškovi utvrđivanja tražbine u iznosu od 38.378,36 kn, te razlučni vjerovnik RH u iznosu od 729.188,76 kn.

U ovršnom postupku na Općinskom sudu u Varaždinu br Ovr-2765/10 unovčene su, prije otvaranja stečajnog postupka, dionice i to: 116.076 kom. dionica oznake VART-R-1, 47.849 dionica oznake VLDS-R-A i 50.000 kom. dionica oznake BRIN-R-A **za iznos od 2.588.137,64 kn**, no kako je ovrha zbog otvaranja stečajnog postupka prekinuta, te nastavljena u vrijeme trajanja stečajnog postupka, namirenje je izvršeno po pravilima stečajnog postupka, odnosno, nakon što su namireni troškovi u ovršnom postupku, iznos od 2.043.430,75 kn doznačen je na račun stečajnog suda, iz kojeg iznosa su namireni troškovi utvrđivanja tražbine u iznosu od 102.171,54 kn, razlučni vjerovnici Raiffeisenbank Austria d.d. sa 1.203.300,20 kn, Croatiainspekt d.o.o. 36.059,73 kn, te nakon što je iznos od 701.899,28 kn prvotno bio izdvojen, rješenjem od 13.10.2025. namiren je vjerovnik Munitus d.o.o. iznosom od 93.158,04 EUR.

Nekretnine, koje u naravi predstavljaju 40 etaža zgrade na adresi Anina 2 Varaždin, prodane su na javnim dražbama u ovom stečajnom postupku. Održano je ukupno 11 dražbi na kojima je unovčena slijedeća imovina:

- na 1. i 2. javnoj dražbi nije došlo do unovčenja imovine
- na 3. javnoj dražbi održanoj 29.02.2016. unovčena je
 - 15. etaža za iznos od 25.251,00 kn
- na 4. javnoj dražbi održanoj 18.4.2016. unovčena je
 - 8. etaža za iznos od 464.843,00 kn
- na 5. javnoj dražbi održanoj 24.05.2016. unovčena je

- cjelina koja se sastoji od 30., 31. i 50. etaže za iznos od 572.278,40 kn
- cjelina koja se sastoji od 43., 44., 45., 46., 47., 48., i 49. etaže za iznos od 942.123,20 kn
- cjelina koja se sastoji od 39., 51., 52., 53., 54., 55., 56., 57. i 58., etaže za iznos od 869.024,00 kn
- na 6. javnoj dražbi održanoj 17.06.2016. unovčena je
 - cjelina koja se sastoji od 4., 5. i 6. etaže za iznos od 749.626,24 kn
 - cjelina koja se sastoji od 26., 27., 38. i 40. etaže za iznos od 358.620,80 kn
 - 12. etaža za iznos od 207.930,24 kn
 - 29. etaža za iznos 82.974,72 kn
 - 35. etaža za iznos 68.602,88 kn
 - 36. etaža za iznos 53.235,84 kn
 - 37. etaža za iznos 62.291,20 kn
 - 41. etaža za iznos 119.642,88 kn
 - 42. etaža za iznos 46.924,16 kn
- na 7. javnoj dražbi 4.10.2016. nije došlo do unovčenja imovine
- na 8. javnoj dražbi održanoj 14.12.2016. unovčena je
 - 11. etaža za iznos od 83.688,42 kn
 - 13. etaža za iznos od 165.162,24 kn
- na 9. javnoj dražbi održanoj 5.7.2017. nije došlo do unovčenja imovine
- na 10. javnoj dražbi održanoj 9.3.2018. nije došlo do unovčenja imovine
- na 11. javnoj dražbi održanoj 4.5.2018 unovčena je
 - 1., 9. i 10. etaža za iznos od 510.486,30 kn

Ukupan iznos unovčenja iznosi **5.382.705,52 kn.**

Iz iznosa kupovnine od **4.623.368,56 kn** (unovčenje zaključno sa 6. jd) na ime namirenja troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja u stečajnu masu je unesen iznos od **730.491,38 kn**, dok je iznos od **3.892.877,18 kn** izdvojen na poseban račun suda do pravomoćnog okončanja parnice koja se vodi na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod brojem P-542/12, kasnije P-46/2019 (HBOR).

Iz iznosa kupovnine od **759.336,96 kn** na ime namirenja troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja u stečajnu masu je unesen iznos od **112.910,43 kn** dok je iznos od **646.426,53 kn** izdvojen na poseban račun suda do pravomoćnog okončanja parnice koja se vodi na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod brojem P-542/12, kasnije P-46/2019.

Iz izdvojenih iznosa, ukupno **602.469,14 EUR** rješenjem od 26.2.2024. namiren je vjerovnik Republika Hrvatska

Nekretnina Zemljište i zgrada 12.257 m² (Hvar) prodana je na 16. javnoj dražbi održanoj dana 17.06.2016. za iznos od **2.320.108,00 kn.**

Iz iznosa kupovnine na ime namirenja troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja u stečajnu masu je unesen iznos od **550.474,94 kn**, a ostatkom od **1.769.633,06 kn** namiren je razlučni vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb

Nad nekretninom Zemljište 25.318 m² (kožara Sinj), u pretežitom dijelu, vodio se ovršni postupak pred Općinskim sudom u Sinju pod brojem Ovr-6202/15 (ranije Pu Ovr-4987/2015 i 16/11), koji postupak je prekinut, te se sud oglasio nenadležnim. Predmet je zaprimljen na Trgovačkom sudu u Varaždinu, te je doneseno rješenje o prodaji dana 2.8.2016.

Zaključak je donesen dana 13.10.2017.

Na 4. javnoj dražbi prodane su nekretnine upisane u zk uložak br. 2326 k.o. Sinj.

Kupac Sportmar platio je kupovninu. Iz iznosa kupovnine od **105.001,00 kn** na ime namirenja troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja u stečajnu masu je unesen iznos od **33.121,01 kn**, dok je za iznos od **71.879,99 kn** namiren razlučni vjerovnik DDM Invest III AG, Švicarska, Baar.

Kako se radi o podmirenju obveze Validusa kao založnog vjerovnika za dug dužnika Artura Gedikea protiv dužnika je podnesena regresna tužba, a ujedno je zatraženo i osiguranje novčane tražbine privremenom mjerom na potraživanju koje dužnik ima u stečajnom postupku Stečajne mase iza Pluris d.o.o. u stečaju u ukupnom iznosu od 409.068,91 kn (iznos predviđen za diobu prema diobnom popisu) i to kao vjerovnik 1. i 2. vir.

Nekretnina upisana u zk uložak br. 929 k.o. Sinj (nakon prethodnih neuspjelih prodaja/dosuda te oglašenja dražbe nevažećom-rješenje od 27.7.2020., potvrđeno VTS 22.9.2020.) prodana je na ponovljenoj 4. javnoj dražbi, kupcu ZUSAMMEN d.o.o., za cijenu u iznosu od **3.255.001,00 kn**.

Ročište za diobu kupovnine održano je 27.4.2021. ,te nakon što je odgođeno, 17.5.2021. Rješenjem o namirenju iznosa ostvarenog prodajom određeno je namirenje troškova utvrđivanja tražbine i troškova unovčenja u iznosu od **123.898,33 kn**, tražbine razlučnog vjerovnika ZUSAMMEN d.o.o. u iznosu od **2.927.979,17 kn**, te tražbine razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske u iznosu od **203.123,50 kn**. Isplata po ovom rješenju izvršena je 30.8.2022.

Namirenjem tražbine razlučnog vjerovnika ZUSAMMEN d.o.o. u iznosu od 2.927.979,17 kn nastala je regresna tražbina prema slijedećim dužnicima/iznosima:

- Dužnik Artur Gedike iznos od 1.167.584,97 kn
- Dužnik Jasenka Gledić iznos od 628.700,31kn
- Dužnik Zrnka Šulak iznos od 790.399,97 kn
- Dužnik Josip Šeremet iznos od 341.293,92 kn

Dužnicima je upućen poziv da u roku od 8 dana izvrše uplatu duga na račun Validus d.d. u stečaju.

Uplate nisu zaprimljene već su zaprimljeni odgovori (dijela) dužnika i to:

- Josipa Šeremeta u mailu od 13.10.2022. koji ističe svoju tražbinu koja je u ovom stečaju utvrđena kao tražbina 1. višeg isplatnog reda u bruto iznosu od 489.450,06 kn, te uz traženje da mu se dostave dodatni podaci, predlaže sklapanje izvansudske nagodbe i prijebor međusbnih potraživanja
- Zrnke Šulak u dopisu od 20.10.2022. u kojem navodi mišljenje da regresni zahtjev treba uputiti FIMA GRUPA d.d., uz navođenje okolnosti i činjenica vezanih za sklapanje ugovora o kreditu.
- Jasenke Gledić u dopisu od 21.10.2022. u kojem navodi mišljenje da regresni zahtjev treba uputiti FIMA GRUPA d.d., uz navođenje okolnosti i činjenica vezanih za sklapanje ugovora o kreditu.

Odbor vjerovnika je na sjednici 5.6.2023. donio odluke, kako vezano za navedena potraživanja tako i u odnosu na ostala potraživanja a o kojima se posebno navodi u izvješću, i to:

- Odobrava se stečajnom upravitelju poduzimanje daljnjih radnji i po potrebi izdavanje punomoći odvjetniku, radi naplate tražbina prema Milanu Horvatu za slučaj da se pronađene imovina na kojoj je moguće provesti ovrhu.- obrazloženje dano u dijelu izvješća Ostale osporene tražbine

- Daje se stečajnom upravitelju suglasnost da se odluka o mirnom rješenju naplate troškova sa gradom Stari Grad donese na posebnoj elektronskoj sjednici Odbora vjerovnika (putem e-mail komunikacije).- radnje posebno opisane u dijelu izvješća vezanim uz Grad Stari grad
- Odobravaju se izdane punomoći odvjetniku u parničnim predmetima P-176/2019, P-160/2020 i P60/2023, ranije P-83/2022, P-225/2020 na Trgovačkom sudu u Varaždinu.
- Odobrava se stečajnom upravitelju da regresnim dužnicama pošalje odgovore na njihove dopise te poduzimanje daljnjih radnji radi naplate tražbina prema regresnim dužnicima za slučaj da se pronađe imovina na kojoj je moguće provesti ovrhu.
- Daje se stečajnom upravitelju suglasnost za davanje punomoći odvjetniku za zastupanje Validusa na ročištu za diobu kupovnine nakon prodaje nekretnine u vlasništvu Mils d.d. u stečaju na kojoj stečajni dužnik ima upisano razlučno pravo.- radnje posebno opisane u dijelu izvješća koji se odnosi na MILS d.d.

Od radnjipoduzetih u odnosu na regresne tražbine, te za odluku: „Odobrava se stečajnom upravitelju da regresnim dužnicama pošalje odgovore na njihove dopise te poduzimanje daljnjih radnji radi naplate tražbina prema regresnim dužnicima za slučaj da se pronađe imovina na kojoj je moguće provesti ovrhu.“ Navodim kako su dopisi dužnicama Jasenki Gledić i Zrnki Šulak poslani dana 12.7.2023., no unatoč poduzimanim radnjama do sada nije došlo do naplate tražbine.

Vezano za tražbinu dužnika Josipa Šeremeta, radi pokušaja naplate regresne tražbine u mirnom postupku, održan je sastanak te je razmjenjivana korespodencija što je za sada rezultiralo, jedino, dogovorom da se tražbina 1. višeg isplatnog reda, u dijelu koji se odnosi na neto plaću, prebije sa dijelom duga, što će biti realizirano prigodom prve djelomične diobe.

Također su poduzimane ranje u odnosu na druge regresne tražbine što je opsino u drugim dijelovima izvješća.

Za nekretninu upisanu u zk uložak br. 2931 k.o. Sinj sud je dana 11.4.2019. donio rješenje kojim se prodaja na 2. javnoj dražbi oglašava nevažećom, te odredio novu prodaju.

Nekretnina je prodana na ponovljenoj 2. javnoj dražbi, te je sud rješenjem o dosudi od 18.9.2019. nekretninu dosudio kupcu ZUSAMMEN d.o.o., Biskupa Jurja Dobrile 11, Split, koji je platio kupovninu. Sud je 23.12.2019. donio rješenje namirenju kojim se iz iznosa kupovnine od **1.015.851,50 kn** u stečajnu masu unosi iznos od **75.782,56 kn** te namiruje tražbina razlučnog vjerovnika DDM Invest III AG, Švicarska u iznosu od **940.068,94 kn**. Isplata po ovom rješenju izvršena je dana 4.2.2020.

Kako se i u ovom slučaju radi o podmirenju obveze Validusa kao založnog vjerovnika za dug dužnika Artura Gedikea, dana 4.3.2020. podnesena je tužba radi isplate (P-160/2020).

Na dijelu zemljišta koje čini čestica zemlje br 912, površine 560 m², upisane u zk ul. br. 2598 k.o. Sinj, nije pokrenut ovršni postupak, pa je pokrenuta prodaja u stečajnom postupku, u kojem je doneseno rješenje br. St-25/12-353 od 1.9.2015, zaključak br St-25/12-388 od 5.2.2016. kojom je određena elektronička javna dražba, koju provodi FINA. Na poziv FINA-e je plaćen predujam na ime troškova dražbi. Održane su dvije javne dražbe bez uspjeha,. Na 3. javnoj dražbi, završenoj 23.11.2016., nekretnina je prodana za iznos od **81.500,00 kn**.

Rješenjem od 14.2.2018. određeno je: iz iznosa kupovnine na ime namirenja troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja u stečajnu masu je unesen iznos od **8.150,00 kn**, a ostatkom od **73.350,00 kn** namiren je razlučni vjerovnik Republika Hrvatska. Isplata po ovom rješenju od strane FINA-e izvršena je 30.1.2019.

Zemljište u Švici (Validus je vlasnik ½ čestice, dok je druga polovica u vlasništvu Plurisa d.d. "u stečaju"), prodano je u stečajnom postupku koji se vodi nad Pluris d.d. "u stečaju", za iznos od (ukupno za cijelo zemljište) 63.123,67 kn od čega Validusu pripada iznos, a nakon odbitka troškova od 23.554,50 kn, te podjele razlike između vlasnika, od **19.784,58 kn**. Kako predmetna nekretnina nije opterećena razlučnim pravom od suda je zatraženo da se ovaj iznos uplati na račun stečajnog dužnika, podneskom od 15.11.2016. Uplata je primljena dana 25.5.2017.

Nad poslovnim udjelom od 100% u društvu Švica projekt d.o.o. Varaždin vodio se ovršni postupak pred Općinskim sudom u Varaždinu pod brojem Ovr-43/13 (ranije Ovr 2920/11) koji je obustavljen rješenjem od 12.3.2021.

Rješenjem Općinskog suda u Varaždinu Ovr-105/2020-6 od 14.1.2021. određena je ovrha nad udjelom od 100% u društvu Švica projekt d.o.o. Varaždin, koja je obustavljena rješenjem od 2.9.2021., a ista ovrha vođena je i na dionicama Varteks 116.076 kom (obustavljeno rješenjem od 14.7.2021.) i Mirna 74.700 (ovrha proglašena nedopuštenom rješenjem od 13.7.2021.)

Nad društvom je otvoren stečajni postupak, rješenjem ovog suda br.4 St-206/16-5 od 12.7.2016. u kojem je unovčena imovina stečajnog dužnika za iznos od 1.066.025,00 kn iz kojeg iznosa su namireni troškovi unovčenja u iznosu od 188.524,61 kuna, tražbina razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske u iznosu od 229.023,66 kuna, a preostali iznos od 648.476,73 kuna predan je stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Stečajni upravitelj u završnom računu predložio je da se završnom diobom vjerovnici 2. isplatnog reda namire iznosom od 647.756,73 kn te je ostalo nenamirenih tražbina 2. višeg isplatnog reda u iznosu od 137.387,41 kn. Sud je dao suglasnost na završnu diobu i zakazao završno ročište za 29.11.2022. Stečajni postupak zaključen je rješenjem od 8.12.2022., a društvo je brisano iz sudskog registra dana 28.3.2023.

Nad nekretninom Posl.pros. 2.239 m2 (Sl.Brod) vodi(o) se ovršni postupak pred Općinskim sudom u Slavonskom brodu pod brojem 3235/13 (ranije 1171/10). Rješenjem od 03. kolovoza 2012. određen je prekid postupka, a nastavak Rješenjem od 27.09.2013.

Rješenjem 20 3235/13-14 od 30.05.2014 sud je obustavio ovrhu pozivom na čl 98. st 3 Stečajnog zakona. Ovrhovoditelj je izjavio žalbu, te je Županijski sud u Slavonskom brodu rješenjem br. GŽ-1542/14-2 od 30.9.2015. prihvatio žalbu te predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Općinski sud u Slavonskom brodu, rješenjem Ovr-2986/2015-3 od 23.10.2015. prekinuo je postupak, oglasio se nenadležnim te predmet ustupio Trgovačkom sudu u Varaždinu a kojem je predmet zaprimljen. Rješenje o prodaji doneseno je dana 14.2.2018., a zaključak dana 3.5.2018.

Na četvrtoj javnoj dražbi unovčene su nekretnine, tri etaže, za iznos od **14.003,00 kn**, te je sud dana 24.6.2019. donio rješenja o dosudi. Sud je zaključcima o predaji nekretnina u posjed od 24.10.2019. predao u posjed dvije nekretnine (etažu 12. 13.), dok je treća nekretnina (etaža 11.) predana u posjed zaključkom od 15.1.2020.

Sud je rješenjima o namirenju od 23.12.2019. odredio unos cjelokupnog iznosa kupovnine u stečajnu masu. Isplata po ovim rješenjima izvršena je 24.1.2020.

Pokretnine- Oprema zgrade u Aninoj 2 u Varaždinu i uredski namještaj, prodane su slobodnom pogodbom nakon pribavljene suglasnosti razlučnog vjerovnika, za iznos **193.762,44 kn bez iskazanog PDV-a**, što kada se pribroji Obračunati PDV iznosi 242.203,05 kn. Podneskom od 2.9.2022. predloženo je donošenje rješenja o diobi kupovnine. Rješenje o namirenju doneseno je 9.2.2023. a nakon pravomoćnosti rješenja o namirenju, dana 14.3.2023. iznos od **20.710,64 EUR** uplaćen je u državni proračun.

Osobni automobil JAGUAR XJR 4.2 **prodan** je u stečajnom postupku (**za iznos od 48.000,00 kn bez iskazanog PDV-a**, 60.000, kn sa PDV-om) te je raspodjeljena kupovna pri čemu je nakon odbitka troškova djelomično namiren razlučni vjerovnik Republika Hrvatska u iznosu od 39.383,67 kn.

Automobil JAGUAR XJ 4.2. **prodan** je slobodnom pogodbom (**za iznos od 50.000,00 kn bez iskazanog PDV-a**, 62.500,00 sa PDV-om) nakon što je pribavljena suglasnost razlučnih vjerovnika, te je raspodjeljena kupovna pri čemu je nakon odbitka troškova djelomično namiren razlučni vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. za iznos od **37.579,00 kn**.

Nad dionicama i to : 7.653 vlastitih dionica, 451.768 dionica VABA banka d.d., 42.882 dionica Mirna d.d., 102.300 dionica VIS d.d. (kao i dionicama koje su prodane ranije– Varteks, Breza invest, te ostali, i to: - Elak d.d. ne postoje i Validusa, Agromedimurje, FIMA Proprius -nisu registrirane u vlasništvu) vodio se ovršni postupak pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod brojem Ovr 447/2010 ovrhovoditelja Podravka d.d. Koprivnica. **Prodane su dionice Mirna d.d. (42.882 kom) za iznos od 1.630.000,00 kn** (detaljnije o dijelu izvješća o ovisnim društvima), a ovršni postupak je obustavljen u odnosu na dionice J & T banka d.d. rješenjem od 20.12.2016. U odnosu na ostale dionice ovrhovoditelj je povukao prijedlog.

Nad 45.992 kom (i 40133 kom- od čega je u vlasništvu Validusa na dan otvaranja stečajnog postupka preostalo 8.654 kom, i to 54 slobodno prenosive dionice, te 8.600 kom na kojima je upisano založno pravo WEIP savjetovanje d.o.o.) dionica Moja banka d.d. Sarajevo vodio se izvršni postupak, tražioca izvršenja/razlučnog vjerovnika POSTBANK BH d.d., pred Općinskim sudom u Sarajevu pod brojem 65 0 Ip 312501 12 Ip.

Dana 4.10.2016. godine provedena je korporativna radnja pripajanja eminenta „MOJA BANKA“ d.d. Sarajevo eminentu „Investiciono -Komercijalna Banka“ d.d. Zenica (osnova Rješenje Komisije za vrijednosne papire Federacije Bosne i Hercegovine od 21.7.2016). Nova oznaka sada glasi IKBZRK2 a količina ograničenih 14980 dionica

Kako je, u međuvremenu, došlo do statusnih promjena (pripajanje Moja Banka d.d. Sarajevo, Investiciono-komercijalnoj banci DD Zenica 31.7.2016.), te do promjene naziva i sjedišta 30.12.2016., u ASA banka d.d. Sarajevo, Validus d.d. u stečaju, ima u vlasništvu 17.798 dionica ASA banka d.d. Sarajevo (što, prema podacima sa Sarajevske burze čini 2,702% vlasništva) od čega je 17 slobodno prenosivih dok je 17.781 opterećenih dionica.

U izvršnom postupku sud je donio rješenje o dosudi od 29. veljače 2024. kojim Tražiocu izvršenja, umjesto isplate dosuđuje 14.939 dionica. Budući da rješenjem nije određena vrijednost dosuđenih dionica, od stečajnog upravitelja Postbank BH d.d. u stečaju zatražen je pregled knjiženja po pojedinim partijama kredita, kako bi se moglo u evidencijama Validusa uspostaviti knjižno stanje regresnih potraživanja prema osobnim dužnicima.

(daje se i kratak pregled poduzetih radnji:

Postupak je prekinut rješenjem od 05.04.2013.

Dana podnesen Prijedlog za priznanje strane sudske odluke. Dana 3.12.14. Općinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim se priznaje strana sudska odluka.

Dana 20.12.2021. sud je donio rješenje kojim se nastavlja izvršni postupak.

Dana 12.05.2023. godine Općinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim se prigovor izvršenika od 11.01.2013.godine protiv rješenja o izvršenju od 8.12.2011 odbija.

Također je poduziman niz aktivnosti te zaprimana pismena od Registra vrijednosnih papira u Federaciji Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo)

Dana 20.7.2023. sklopljen je Ugovor o kupoprodaji 2818 kom dionica AS banka d.d. Sarajevo, i to 17 slobodno prenosivih i 2801 opterećena dionica, za iznos od 1.000,00 EUR. Kupac je platio iznos kupovnine dana 20.7.2023. Sud je donio rješenje o dosudi dana 16.2.2024.

(prethodno- dana 13.4.2023. zaprimljena je ponuda za kupnju cijelog paketa dionica. Obzirom da se nad dijelom dionica vodi izvršni postupak na Općinskom sudu u Sarajevu, zauzet je stav da taj dio dionica ne može biti predmet kupoprodaje, o čemu je obavješten ponuditelj. Dana 5.6.2023. Odbor vjerovnika je na održanoj sjednici donio je slijedeću odluku: „Odobrava se stečajnom upravitelju sklapanje ugovora o kupoprodaji dionica ASA banka d.d. Sarajevo koje nisu predmet izvršnog postupka.“)

Udio u Osilovac d.o.o. Feričanci (1 poslovni udio) prodan je za iznos 10.299,32 kn. Uplata je primljena dana 13.9.2021., a rješenje o dosudi doneseno je 23.9.2021.

Dionice Modra špilja d.d. Komiža – 14.094 kom (Nad društvom je proveden stečajni postupak, te je isti zaključen nakon prihvaćanja stečajnog plana. Dionice društva su uvrštene na redovito tržište Zagrebačke burze dana 5.10.2020. Budući da su završetkom stečajnog postupka, te uvrštenjem dionice na burzu znatno, na bolje, promijenjeni uvjeti za unovčenje dionica, poduzete su radnje radi unovčenja dionica, te je izrađena procjena dionice koja je dostavljena sudu. Ročište za utvrđenje vrijednosti dionice održano je dana 15.7.2021., a 22.7.2021. pozvan je SKDD na dostavu podataka o dionicama, koji se podaci dostavljeni 17.9.2021. te je donesen zaključak od 1.12.2021. Na 1. javnoj dražbi koja je završila 13.4.2022. dionice su prodane za iznos od **127.908,00 kn**, te je dana 22.4.2022. doneseno rješenje o dosudi. Kupac je platio kupovninu te su iz kupoprodajne cijene namireni troškovi utvrđivanja tražbine i troškovi unovčenja u iznosu od **12.790,80 kn**, te tražbina razlučnog vjerovnika Munitus d.o.o. u iznosu od **115.117,20 kn**.

Udio u Motel Plitvice d.o.o. Zagreb - 4%

Rješenje o prodaji u stečajnom postupku doneseno je dana 17.4.2019.

Zaključkom Trgovačkog suda u Varaždu br. 4 St-25/2012-923 od 4.10.2022. utvrđena je vrijednost poslovnog udjela dužnika u društvu MOTEL PLITVICE d.o.o., Zagreb u ukupnom iznosu od 1.190.235,93 kn, te određene način i uvjeti prodaje. Imovina se prodaje neposrednom pogodbom uz prethodno prikupljanje ponuda. Minimalna cijena u svakom prodajnom krugu određuje se uz odgovarajuću primjenu čl. 247. SZ. U 4. prodajnom krugu prihvaćena je ponuda u iznosu od **1.328,00 EUR**, te je sud donio rješenje od dosudi od 6.2.2023., a kupac uplatio razliku kupovnine dana 7.2.2023. Sud je dopisom od 6.3.2023., zatražio upis prava vlasništva u knjizi udjela MOTEL PLITVICE d.o.o., Zagreb.

Rješenje o prodaji dionica IMOTA d.d. u stečaju Donji Proložac - 1 kom doneseno je dana 24.5.2017., no nije donesen zaključak.

Pregledom sudskog registra utvrđeno je da je društvo OMIAL d.d. Omiš brisano rješenjem od 11.11.2016.

Pregledom sudskog registra utvrđeno je da je društvo BLATO d.d. Blato. brisano rješenjem od 11.09.2019.

Za oba društva je otvaranje stečajnog postupka utvrđeno još na početku ovog stečajnog postupka, kada je u poslovnim knjigama stečajnog dužnika nađena knjižena vrijednost dionica kao imovine stečajnog dužnika. Međutim, vlasništvo nad ovim dionicama nije registrirano u SKDD, pa je stoga i (bilo) upitno.

c) Dionice izdavatelja u BiH i Srbiji:

- Dionice Impol seval ad Sevojno- 30 kom su prodane, zaključno sa 20.1.2023. po cijeni od 5.290, RSD po dionici. Sredstva preostala nakon namirenja svih obveza u RS, prebačena na račun stečajnog dužnika dana 27.10.2023 u iznosu od **1.068,77 EUR**.

(daje se pregled poduzetih radnji :

-nakon intenzivne komunikacije sa bankom dana 10.11. 2022. predana dokumentacija potrebna za otvaranje nerezidentnog računa, u ekspozituri banke u Somboru, RS.

-dan nalog za prodaju dionica dana 13.12.2022.

-Računi OTP banka Srbija a.d. Novi Sad otvoreni su 20.12.2022.

-radi pribavljanja potvrde porezne uprave u Srbiji angažiran je porezni savjetnik u Srbiji, PORESKA KANCELARIJA PREMIUM CONSULTING d.o.o. Beograd,

- savjetniku dostavljena potrebna dokumentacija uključivo i potvrda o rezidentnosti, uplaćen iznos od 46,800.00 RSD po predračunu za porezno savjetovanje, koje uključuje podnošenje porezne prijave i pribavljanje potvrde, te izdana punomoć radi podnošenja porezne prijave.

- prijava je podnesena dana 27.4.2023. Savjetnik je dana 25.7.2023. dostavio Zapisnik poreske kontrole, filijale Užice, za obračun poreza na prihode od kapitalnog dobitka iz kojeg proizlazi da ne postoji pravo oporezivanja na strani R. Srbije, te da se ostvareni prihod oporezuje isključivo u R. Hrvatskoj.

- dana 8.8.2023. dostavlja Uvjerenje kojim se konstatira da Validus d.d. nema evidentirane obaveze u poreznom računovodstvu RS.

- banka traži drugačije uvrjerenje pa se postupak ponavlja

- Dionice Klas d.d. Sarajevo- 600 kom- prodane na burzi u Sarajevu dana 18.03.2014. za iznos od **3.360,00 KM**

Ostale dionice (Fabrika duhana Sarajevo-7 kom, ŠIP Stupčanica d.d. Olovo- 10.785 kom, Zadrugar d.d. Jajce - 370 kom) utvrđene su neunovčivim

d) ostale dionice i udjeli:

- Dionice društava koja su brisana/nepoznata/likvidacija (Dionice Metalprodukt d.d. 1.717 kom (brisano 12.1.2016.), trg magazin Nada, UTP Risnjak, Zagrebkart, Elak, Bilo, Lepenka, Hercegovina osiguranje)

- Poslovni udjeli koji nisu upisani (Poslovni udjel 51% Zenit-bro d.o.o., Poslovni udjel 23,03% Salus hoteli)

Radi se o dionicama i udjelima koje se vode kao imovina u poslovnim knjigama stečajnog dužnika, no one stvarno ne predstavljaju unovčivu imovinu.

U dosadašnjem trajanju stečajnog postupka naplaćena slijedeća potraživanja:

Dužnik	Iznos u kn	Iznos u EUR
Potraživanje - dužnik VIS d.d.	377.284,55	50.074,27
Potraživanje- dužnik Artur Gedike	148.700,07	19.735,89
Potraživanje- dužnici Ana i Ante Prkačin	450.000,00	59.725,26
Potraživanje- dužnik Maja Jukić	4.750,00	630,43
Potraživanje dužnik Pluris d.d.	719.584,80	95.505,32
Potraživanje- iz ugovora o zakupu- dužnik Frano Vrgoč	32.312,50	4.288,61
Potraživanje dužnik JB Vajdić Sevšek	3.936,00	522,40
Potraživanje dužnik Varaždin Tours	2.214,00	293,85
Potraživanje dužnik WEIP Perfectus- dioba u st.p.	111,86	14,85
Potraživanje dužnik WEIP Perfectus	21.494,34	2.852,79
WEIP Savjetovanje d.o.o.	1.968,00	261,20
Weissbarth partneri d.o.o.	109.142,23	14.485,66
Potraživanje po ugovorima za otkup stana	77.283,69	10.257,31
Potraživanje- iz ugovora o zakupu dužnik A1 (VIPNET)	478.674,48	63.531,02
Potraživanje- iz ugovora o zakupu dužnik Dječji vrtić Dječji svijet	740.592,30	98.293,49
Potraživanje- iz ugovora o zakupu dužnik Lolo d.o.o.	230.659,68	30.613,80
Potraživanje- iz ugovora o najmu dužnik Dejan Ratkaj	1.250,00	165,90
Potraživanje- iz ugovora o najmu dužnik KC Svijetlo svijeta	1.200,00	159,27
Potraživanje- iz ugovora o zakupu dužnik JB Rauš-Klier	35.566,30	4.720,46
Potraživanje- iz ugovora o zakupu dužnik VABA d.d.	37.443,23	4.969,57
Potraživanje- iz ugovora o zakupu dužnik Moneta d.o.o.	45.593,42	6.051,29
Potraživanje- iz ugovora o zakupu dužnik Kult d.o.o.	450,00	59,73
Potraživanje- iz ugovora o zakupu dužnik WEIP nekretnine d.o.o.	4.000,00	530,89
Potraživanje - povrat plaćenih režijskih troškova - dužnik Filmar	37.670,76	4.999,77
Potraživanje - povrat plaćenih režijskih troškova - dužnik Pekara Edi	468,81	62,22
Potraživanje - povrat plaćenih režijskih troškova - dužnik Odvjetnik M. Petrić	2.436,08	323,32
Potraživanje - povrat plaćenih režijskih troškova - dužnik OD Petrić	4.872,20	646,65
Potraživanje - povrat plaćenih režijskih troškova - dužnik OD Korušić Hrg	6.193,82	822,06
Potraživanje - povrat plaćenih režijskih troškova - dužnik DTTC d.o.o.	3.000,00	398,17
Potraživanje- sudski troškovi iz predmeta P-46/2019 TS VŽ	124.375,00	16.507,40
Potraživanje- dužnik Artur Gedike (regresna tražbina, troškovi)	-	43.118,58
Potraživanje iz Ugovora o zajmu sa sporazumom o zasnivanju založnog prava na nekretninama MILS MLJEKARA SPLIT d.d.	-	905.280,62
Potraživanje- dužnik SLAVONSKA ŠTEDIONICA d.d. u stečaju		55.298,83
Potraživanje po ugovorima za otkup stana		3.938,13
Potraživanje dužnik WEIP Perfectus- dioba u st.p.		21,69
Ukupno:		1.499.160,69

Parnice, ovršni i drugi sudski postupci

Grad Stari Grad

Grad Stari Grad prijavio je tražbinu u iznosu od **26.787.066,00 kn** u ovom stečajnom postupku, koja mu je u cijelosti osporena jer su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka u tijeku bila dva parnična postupka i to:

- Na Trgovačkom sudu u Splitu br P-2807/11 (postupak dovršen: pravomoćna odluka da je tužba povučena u odnosu na stečajnog dužnika kao prvotuženika, potražujemo dosuđeni trošak u iznosu od 378.125,00 kn, naplata u tijeku)
- Na Općinskom sudu u Starom Gradu br P-115/07 (kasnije P 469/12) (postupak dovršen: vjerovnik uspio u parnici- utvrđeno postojanje potraživanja, te dosuđeni troškovi. Iz prijave vjerovnika proizlazi da je s ove osnove prijavljen iznos od **2.338.206,00 kn**. Za dug, koji je predmet ove tužbe, Validus solidarno odgovara zajedno sa društvom Helios Faros d.d., a gde je je stečajnim planom utvrđen način namirenja vjerovnika, te je isti u cijelosti namiren. Helios Faros d.d. nije postavio regresni zahtjev u ovom stečajnom postupku)

Detalji postupaka dani su u nastavku izvješća:

- Na Trgovačkom sudu u Splitu br P-2807/11 tužitelja grad Stari Grad (13.252.275,00 kn)- donesena presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev i dosuđeni troškovi. Izjavljena je žalba tužitelja te dan odgovor na žalbu 17.12.2013. Parnica je prekinuta zbog stečaja prvotuženika (Helios faros d.d.) i nastavljena rješenjem od 8.6.2016. Podneskom od 12.4.2018. Validus se pridružio tužitelju i prvotuženiku u njihovom zahtjevu za zastoj postupka na rok od 6 mjeseci

radi mirnog rješenja spora. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 5.7.2018. određen je zastoj do 31.10.2018. Rješenjem od 2.11.2018. nastavljen je parnični postupak, te spis dostavljen VTS-u na daljnji postupak. Ponovno je podneskom od 10.2.2019. zatražen zastoj postupka do 31.3.2019.

Kako za dug, koji je predmet ove tužbe, Validus solidarno odgovara zajedno sa društvom Helios Faros d.d., a gde je je stečajnim planom utvrđen način namirenja vjerovnika, te je isti u cijelosti namiren, poslan je dopis, ovdje tužitelju, sa ciljem reguliranja svih odnosa i okončanja parnica. VTS je pismenom PŽ-6151/2016-25 od 23.2.2022 uputio prvostuopanijski sud da obavijesti Validus d.d. u stečaju o tome da je tužba povučena i zatraži izričito očitovanje o tome pristaje li na takvo povlačenje tužbe u predmetnom postupku. Podneskom od 25.3.2022. očitovali smo se kako slijedi:

1. Drugotuženik VALIDUS d.d. u stečaju pristaje na povlačenje tužbe tužitelja u ovoj pravnoj stvari.

2. Drugotuženik potražuje parnični trošak, dosuđen rješenjem sadržanim u presudi naslovnog suda P-2807/11 od 8. studenog 2013.

Rješenjem VTS br. 42 PŽ-6151/2016-27 od 27.7.2022. ukinuta je presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-2807/2011 od 8. studenog 2013. u točki 1. njene izreke u odnosu na drugotuženika, te u točki 3. njene izreke, kao i rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-2807/2011 od 8. studenog 2013. u točki 2. njegove izreke te se utvrđeno da je tužba povučena u odnosu na prvotuženika (Validus d.d. u stečaju), te je naloženo tužitelju Grad Stari Grad, u roku od osam dana, naknadi drugotuženiku Validus d.d. u stečaju, Varaždin, troškove parničnog postupka u iznosu od 378.125,00 kn.

Također je odbijen drugotuženikov zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka u iznosu od 126.375,00 kn kao neosnovan.

Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije.

Prethodno, tužitelj je pozvan na plaćanje dosuđenog troška, no isti se tome protivi, kako zbog svog stava iznesenog u prijedlogu za dopuštenje revizije, da tužba nije povučena u odnosu na Validus kao drugotuženika, a također i iz razloga što smatra da Validus duguje Grad Stari Grad troškove u visini od 425.698,24 kn iz okončane parnice na Općinskom sudu u Starom Gradu br P 469/12. Validus je stava da je ovo dugovanje namireno u stečajnom planu društva Helios Faros d.d. Stari grad. Stoga je održan sastanak 26.9.2022., kako bi se iznijeli argumenti obje strane, te pokušalo naći mirno rješenje. I nakon toga vođeno je više razgovora i razmjenjivana korespondencija u pokušaju da se troškovi naplate u mirnom postupku, kako sa bivšim, tako i sa sadašnjim opunomoćenicima, te je pokušana direktna komunikacija sa gradonačelnikom, ali sve bez uspjeha.

Stoga je od OV zatražena i dobivena odluka kojom se stečajnom upravitelju daje suglasnost za davanje punomoći odvjetniku radi podnošenja zahtjeva za izravnu naplatu tražbine s osnove parničnih troškova dosuđenih rješenjem Visokog trgovačkog suda RH posl. Broj PŽ – 6151/2016 od 27. srpnja 2022., a protiv tužitelja Grad Stari Grad.

- Na Općinskom sudu u Starom Gradu br P 469/12 tužitelja grad Stari Grad radi isplate 2.171.785,00 kn-nastavljeno povodom osporavanja- donesena presuda u korist tužitelja (naložena isplata) na koju smo podnijeli žalbu. Županijski sud u Splitu je rješenjem od 6.5.2015. je ukinuo presudu Općinskog suda te vratio predmet na ponovno suđenje. U ponovljenom postupku (P 8552/15) donesena je presuda od 18.12.2015. na koju je uložena žalba, te dan odgovor na žalbu. Županijski sud u Splitu presudom br. GŽ-1270/2016 od 7.4.2016. djelomično je uvažio žalbu Validusa. ali na način da je u izmijenjenoj presudi prekoračen tužbeni zahtjev, a potvrđene su sporne točke IV (utvrđeno da tuženici prema tužitelju imaju pravni položaj solidarnih dužnika) i V (tuženicima naloženo da tužitelju solidarno naknade parbeni trošak u iznosu od 425.698,24 kn) izreke prvostupanjske presude, pa je Validus uložio reviziju. Reviziju

je uložio i tužitelj pa je dan odgovor na reviziju. Povodom drugostupanjske presude vjerovnik je dostavio stečajnom upravitelju podnesak primljen 30.05.2016. vezano za utvrđenje dijela tražbine u stečajnom postupku.

Presudom i rješenjem Vrhovnog suda broj Rev-x 729/2016-2 od 2. rujna odbijena je ili odbačena revizija Validusa osim u dijelu u kojem je ukinuta drugostupanjska presuda u toč. II. izreke u dijelu kojim je prihvaćen tužbeni zahtjev za utvrđenje tražbine po osnovi zateznih kamata na iznos od 2.171.785,00 kn za razdoblje nakon 20. srpnja 2012. u drugom višem isplatnom redu.

Za dug, koji je predmet ove tužbe, Validus solidarno odgovara zajedno sa društvom Helios Faros d.d., a gde je je stečajnim planom utvrđen način namirenja vjerovnika, te je isti u cijelosti namiren.

HBOR

Hrvatska banka za obnovu i razvitak prijavila je tražbinu u ovom stečajnom postupku u visini od **93.504.921,79 kn**, koja joj je u cijelosti osporena.

- U vrijeme otvaranja stečajnog postupka u tijeku je na Trgovačkom sudu u Zagrebu bio parnični postupak pod br P-1823/2013 tužitelji NIKOMAT d.o.o. Varaždin i Dubravko Žganec tuženici HBOR, Pluris d.d. " u stečaju i Validus d.d. "u stečaju" radi ništetnosti ugovora. (Validus je priznao tužbeni zahtjev, a ugovor je pravomoćno oglašen ništetnim.)
- U vrijeme otvaranja stečajnog postupka također je na Općinskom sudu u Varaždinu stalna služba Ivanec pod br P-3126/10 bio u tijeku parnični postupak, tuženika HBOR radi nedopuštenosti ovrhe- Određen je prekid do okončanja parnice na TS ZG, te radi otvaranja stečajnog postupka
- Povodom osporavanja podnijeli smo tužbu na Trgovačkom sudu u Varaždinu (P-542/2012) Sud je pravomoćno utvrdio osnovanim osporavanje tuženikove tražbine

Detalji vođenih postupaka dani su u nastavku izvješća:

- Na Trgovačkom sudu u Varaždinu br P-542/12 podnesena tužba protiv HBOR radi dokazivanja osnovanosti osporavanja. Tražbina osporena iz razloga ništetnosti ugovora.

Donesena je presuda u korist tuženika 26.01.2015., na koju je podnesena žalba, te je VTS svojim rješenjem od 27.2.2019. istu presudu ukinuo te vratio predmet na ponovno suđenje.

U ponovljenom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Varaždinu vodi pod brojem P-46/2019 sud je nama kao tužitelju vratio tužbu radi ispravka i dopune. Ispravljena i dopunjena tužba dostavljena je sudu u ostavljenom roku.

Sud je dana 20.11.2019. donio presudu kojom odbija tužbeni zahtjev te tuženiku dosuđuje trošak od 127.500,00 kn. Podnesena je žalba od strane Validusa kao tužitelja te umješaća na strani tužitelja društva Nikomat d.o.o. u stečaju, te dan odgovor na žalbe. Uvidom u spis predmeta utvrđeno je da je predmet remisorno vraćen prvostupanjskom sudu. Sud je rješenjem od 31.3.2022. priznao trećoj osobi pravo na sudjelovanje u postupku.

Presudom VTS broj 61 Pž-396/2020-4 od 14. lipnja 2022. preinačena je presuda Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-46/2019-13 od 20. studenoga 2019. te suđeno:

1. Utvrđuje se osnovanim osporavanje tuženikove tražbine u iznosu od 93.504.921,79 kn (devedesettrilijunapetstočetiristisućedevedestodvadesetjedna kuna i sedamdesetdevet lipa) kao tražbine drugog višeg isplatnog reda koja proizlazi iz Ugovora o kreditu broj G-19/05 od 25. kolovoza 2005., Dodatka I. tome Ugovoru od 5. listopada 2005., Dodatka II. tome Ugovoru od 17. srpnja 2008. i uz njih pripadajućih Sporazuma o osiguranju tražbine zalogom na dionicama

radi osiguranja novčane tražbine od 8. rujna 2005. broj OU-452/05 s Dodatkom br. I. tome Sporazumu označenim brojem OU-04/06, Dodatkom II. označenim brojem OU-296/06 i Dodatkom III. označenim brojem OU-468/06 i Sporazuma o zasnivanju založnog prava na nekretninama radi osiguranja novčane tražbine od 6. kolovoza 2008. označenog brojem OV-5772/08.

2. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove u iznosu od 124.375,00 kn (stodvadesetčetiristisučetristosedamdesetpet kuna) u roku od osam dana.

Kao i odbijen tužiteljev zahtjev za naknadu troškova te djelomično dosuđeni troškovi umješaču. Dosuđeni troškovi uplaćeni su na račun stečajnog dužnika dana 26.7.2022.

Podnesen je prijedlog za dopuštenje revizije koji je odbačen kao nedopušten.

- Na Trgovačkom sudu u Zagrebu br P-1823/2013 tužitelji NIKOMAT d.o.o. Varaždin i Dubravko Žganec tuženici HBOR, Pluris d.d. " u stečaju i Validus d.d. "u stečaju" radi ništetnosti ugovora-određen je nastavak postupka rješenjem od 1.4.2014. Validus je uputio podnesak od 17.4.2014. kojim preuzima postupak i priznaje tužbeni zahtjev. Na ročištu održanom 11.2.2016. Validus ostaje kod priznanja te priznaje i izmijenjeni tužbeni zahtjev. Parnica je , nakon prekida zbog brisanja II tuženika iz sudskog registra, nastavljena rješenjima od 22.11.2017. i 19.12.2017.

Promijenjen je broj predmeta u P-461/2018. Na ročištu održanom 12.12.2018. sud donosi rješenje da se glavna rasprava provodi iznova, stranke ne predlažu da se već izvedeni dokazi provode iznova. Validus ostaje kod priznanja. Na ročištu od 12.2.2019. saslušani je svjedok David Ilijevski i drugotužitelj. Rasprava zakazana za 12.3.2019. odgođena je. Ročište je održano 27.2.2020. na kojem ročištu je utvrđeno da je I tuženik brisan iz sudskog registra pa je u odnosu na istog utvrđen prekid postupka. Svi predlagatelji odustali su od daljnjih izvođenja dokaza saslušanjem predloženih svjedoka. Postupak je nastavljen rješenjem od 21.7.2020. Održana su ročišta 9.2.2021. i 23.2.2021., te je sud donio presudu dana 23.3.2021. kojom se utvrđuje ništetnim Ugovor o kreditu broj: G-19/05 od 25.08.2005. (zajedno sa pripadajućim dodacima, te se nalaže brisanje založnih prava i dr.). Izjavljene su žalbe I i II tuženika. Presudom VTS broj Pž-2876/2021-2 od 9.12.2021. potvrđena je prvostupanjska presuda. Dana 25.2.2022. podnesen je prijedlog za dopuštenje revizije od strane HBOR. Rješenjem Vrhovnog suda br. Revd 4071/2022-2 od 18.10.2022. odbačen je prijedlog za dopuštenje revizije.

ARTUR GEDIKE

Vjerovnik Artur Gedike prijavio je u ovom stečajnom postupku tražbinu u visini od 2.061.523,76 kn kao tražbinu 1. višeg isplatnog reda, koja mu je u cijelosti osporena. (Potvrđeno pravomoćnom presudom na Trgovačkom sudu u Bjelovaru u predmetu br P-232/2013)

Osim ovog postupka protiv Artura Gedikea je vođeno više postupaka radi naplate i to:

- kod Financijske agencije Zahtjev za izravnu naplatu radi naplate iznosa od 131.375,00 kn uvećano za zakonske zatezne kamate, parničnih troškova iz predmeta TSBJ P-232/2013 , te nastavno na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, ovršni predmet pod brojem Ovr-1382/2019, povodom Prijedloga radi nastavka ovrhe na novom predmetu ovrhe (pravoćno dovršeno, ovršena tražbina prema Stečajna masa iza Pluris d.d., sud isplatio iznos od 136.163,76 kn)

- na Trgovačkom sudu u Varaždinu parnični postupak pod brojem P-176/2019, Validusa kao tužitelja te tuženika Artura Gedikea radi naplate iznosa od 71.879,99 kn- regres za isplatu po jamstvu (pravomoćno dovršeno)

-na Trgovačkom sudu u Varaždinu parnični postupak pod brojem P-225/2020 (kasnije, P-83/2022, P-60/2023), tužba radi pobijanja pravne radnje i određivanje privremene mjere (praemoćno dovršeno, s osnova troškova naplaćen iznos od 7.058,44 EUR.

Pravomoćnošću ove presude stečeni su uvjeti za naplatu dijela (regresnog) duga dužnika Artura Gedikea iz potraživanja što ga dužnik Artur Gedike ima prema Stečajna masa iza Pluris d.d. u stečaju. Iznos od 36.060,14 EUR uplaćen je na račun stečajnog dužnika dana 11.12.2023.

-na Trgovačkom sudu u Varaždinu parnični postupak pod brojem P-160/2020 Validusa kao tužitelja te tuženika Artura Gedikea radi isplate iznosa od 940.068,94 kn- regresni zahtjev, kao i prijedlog za određivanje privremene mjere. (pravomoćno dovršeno

Detalji vođenih postupaka dani su u nastavku izvješća:

- Na Trgovačkom sudu u Bjelovaru br P-232/2013 tužitelja Artur Gedike radi utvrđivanja osporene tražbine. Dana 25.03.2014. donesena je presuda kojom se odbija tužbeni zahtjev, na koju je tužitelj podnio žalbu. VTS je presudom od 15.3.2017. odbio žalbu u potvrdio presudu Trgovačkog suda u Bjelovaru. Tužitelj je izjavio reviziju na presudu. Revizija je odbijena kao neosnovana.

U pokušaju naplate dosuđenih troškova u iznosu od 131.375,00 kn, pribavljena je potvrda o redosljedu osnove za plaćanje iz koje proizlazi da je tražbina Validusa 3. po redolijedu, te da obveze koje su prije obveze Validusa iznose 2.050.292,14 kn, te su pribavljena uvjerenja iz katastra i MUP-a iz kojih proizlazi da dužnik nije posjednik nekretnina ni vozila.

Kako je u međuvremenu, temeljem izvješća stečajnog upravitelja Stečajna masa iza Pluris d.d. u stečaju utvrđeno da Artur Gedike u predmetnom stečajnom postupku ima status vjerovnika 1. vir i 2. v.i.r., te da je objavljen diobni popis u kojem mu kao vjerovniku 1. i 2. v.i.r. pripada iznos od 410.920,99 kn (kasnije objavljen ispravljeni popis, te je sada iznos 409.068,91 kn), podnesen je Općinskom građanskom sudu u Zagrebu Prijedlog radi nastavka ovrhe na novom predmetu ovrhe, te je sud prijedlogu udovoljio rješenjem od 15.5.2019. Povodom diobe Stečajna masa iza Pluris d.d. isplatila je iznos glavnice dosuđenih troškova parničnog postupka te troška ovršnog postupka na račun Općinskog građanskog suda u Zagrebu, te je isti sud isplatio iznos od **136.163,76 kn** u korist računa stečajnog dužnika dana 19.3.2021. Također je sa računa g. Gedikea pristizao mjesečno iznos od (u pravilu) 850,00 kn, a odnosi se na isti predmet, pa se tim iznosom namiruje dug za kamatu. Do sada je naplaćen dodatni iznos od 12.536,31 kn, odnosno ukupno je naplaćeno **148.700,07 kn**.

- Na Trgovačkom sudu u Varaždinu vodio se parnični postupak pod brojem **P-176/2019**, Validusa kao tužitelja te tuženika Artura Gedikea radi naplate iznosa od 71.879,99 kn- regres za isplatu po jamstvu. Dana 20.09.2019. održano je ročište bez prisutnosti tuženika, te je predloženo da se donese presuda zbog ogluhe, te privremena mjera. Sud je dana 2.6.2020. donio presudu zbog ogluhe, dok je rješenjem od istog dana odbio kao neosnovan prijedlog za osiguranje novčane tražbine određivanjem privremene mjere. Tuženik je uložio žalbu na ovu presudu no nije to učinio elektroničkom komunikacijom putem sustava e-komunikacija, pa mu je sud dodijelio dodatni rok od 8 dana da to učini u protivnom će se žalba smatrati povučenom. Tuženik je ovu odluku primio 12.7.2020. te nije u dodijeljenom roku dostavio žalbu, pa je presuda utvrđena pravomoćnom sa danom 24.6.2020. te ovršnom sa danom 9.7.2020.

- Ovrha temeljem pravomoćne presude nije pokrenuta jer je utvrđeno da je gosp. Gedike sa trećom osobom dana 26. rujna 2019. g. sklopio Ugovor o ustupu tražbine, kojom ustupa tražbinu iz stečajnog postupka Pluris d.d. u stečaju, te je stoga dana 25.9.2020. podnesena tužba

radi pobijanja pravnih radnji (P-60/2023, ranije P-83/2022, P-225/2020), te je zatraženo određivanje privremene mjere. Privremena mjera određena je rješenjem od 11.11.2020. prema trećoj osobi. Na rješenje o privremenoj mjeri žalbu je izjavio gosp. Gedike.

U parničnom postupku održano je pripremno ročište 9.4.2021., te je slijedeće određeno za 11.5.2021. Na održanom ročištu tuženici sud upoznaju sa činjenicom da je drugotuženica Đurđica Pajnić jednostranom izjavom o raskidu od 12. ožujka 2021. raskinula Ugovor o ustupu tražbine prema Cesusu Pluris d.d. u stečaju sklopljen sa prvotuženikom kao cedentom. U podnesku stečajnog dužnika kao tužitelja od 22.4.2021. izneseno je kako tužitelj smatra da je sklapanjem Ugovora o ustupu tražbine taj Ugovor u cijelosti ispunjen i konzumiran, budući da je člankom 1. utvrđeno da tuženik Artur Gedike, kao cedent ustupa svoju tražbinu u iznosu od 409.068,91 kn tuženici Đurđici Pajnić kao cesionaru. Ugovorom o ustupu tražbine nisu navedeni posebni uvjeti i rokovi za nastup ustupa tražbine, pa je slijedom toga, ustup tražbine nastupio s danom sklapanja toga Ugovora.

Prema tome, Ugovor o ustupu tražbine u cijelosti je ispunjen dana 26. rujna 2019. g., te ga tuženica Đurđica Pajnić nakon toga dana više ne može raskinuti, niti ona može na bilo koji drugi način raspolagati ustupljenom tražbinom zbog zabrane raspolaganja određene privremenom mjerom iz Rješenja naslovnog suda broj P-225/2020-3 od 11. studenog 2020. g. Na ročištu od 11.5.2021. zaključen je prethodni postupak te je ročište za glavnu raspravu zakazano za 2.9.2021. Na ročištu 2.9. stranke su se suglasile da se postupak prekine do pravomoćnog okončanja postupka P-160/2020. Postupak je nastavljen rješenjem od 3.6.2022., da bi bila prekinuta zbog smrti tuženice Đurđice Pajnić, te nastavljena rješenjem od 14.4.2023. Podneskom od 13.7.2023. usklađen je tužbeni zahtjev, a vezano za činjenicu da je tuženica preminula, te da je tužbeni zahtjev bilo potrebno usmjeriti prema nasljednicima.

U parničnom postupku na Trgovačkom sudu u Varaždinu br. P-60/2023, presudom od 29. rujna 2023 prihvaćen je kao osnovan tužbeni zahtjev tužitelja Validus d.d. u stečaju, Varaždin, Anina ulica 2, OIB:07838648475. Presuda je pravomoćna te je s osnova troškova dana 30.10.2023. na račun stečajnog dužnika uplaćen iznos od 7.058,44 EUR.

Pravomoćnošću ove presude stečeni su uvjeti za naplatu dijela (regresnog) duga dužnika Artura Gedikea iz potraživanja što ga dužnik Artur Gedike ima prema Stečajna masa iza Pluris d.d. u stečaju. Iznos od 36.060,14 EUR uplaćen je na račun stečajnog dužnika dana 11.12.2023.

- Na Trgovačkom sudu u Varaždinu vodio se parnični postupak pod brojem P-160/2020 Validusa kao tužitelja te tuženika Artura Gedikea radi isplate iznosa od 940.068,94 kn a podnesen je i prijedlog za određivanje privremene mjere, te je donesena (nepravomoćna) presuda dana 22.1.2021 kojom je naloženo tuženiku isplatiti glavnica i troškove od 47.750,00 kn. Uložena je žalba i dan odgovor na žalbu. VTS je presudom broj 37 Pž-1419/2021-3 od 2.5.2022. odbio tužnikovu žalbu kao neosnovanu i potvrdio presudu Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-160/2020-11 od 22. siječnja 2021.

Podnesen je prijedlog za dopuštenje revizije te dan odgovor. Prijedlog je odbačen rješenjem VS od 11.10.2023.

OSTALE OSPORENE TRAZBINE

- Na Trgovačkom sudu u Varaždinu br P-293/10 tužitelja Croatia Lloyd- nastavak povodom osporavanja. Budući da je VTS je rješenjem Pž-9079/13-3 od 7.10.2014. u dijelu ukinuo presudu Trgovačkog suda u Varaždinu te u ukinutom dijelu vratio predmet na ponovno suđenje, te da je tužitelj na odgovarajući način preinačio tužbeni zahtjev, Validus je priznao tužbeni zahtjev te je donesena presuda radi priznanja 26.01.2015.

- Na Trgovačkom sudu u Bjelovaru br P-236/2013 tužitelja Milan Horvat radi utvrđivanja osporene tražbine. Donesena je presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev, te je presuda postala pravomoćna, no tužitelj je naknadno podnio žalbu te prijedlog za ukidanje klauzule pravomoćnosti. Sud je udovoljio prijedlogu tužitelja te ukinuo klauzulu pravomoćnosti, a VTS je svojim rješenjem od 5.3.2019. uvažio žalbu te vratio premet na ponovno suđenje.

U ponovljenom postupku koji se vodi pod brojem P-48/2019, VTS je presudom i rješenjem br. 89 Pž-456/2020-3 od 7.6.2021. (dostavljeno 29.9.2021.) preinačio prvostupanjsku presudu od 12.11.2019., te odbio tužbeni zahtjev i naložio tužitelju plaćanje troška od **127.281,25 kn** u roku od 15 dana. Vrhovni sud je dana 15.12.2021. (dostavljeno 5.6.2023.) donio slijedeće rješenje: „Odbacuje se prijedlog za dopuštenje revizije tužitelja Milana Horvata.“

Ranije u izvješću navedeno je kao je Odbor vjerovnika na sjednici 5.6.2023. donio (i) odluku kojom se odobrava stečajnom upravitelju poduzimanje daljnjih radnji i po potrebi izdavanje punomoći odvjetniku, radi naplate tražbina prema Milanu Horvatu za slučaj da se pronađene imovina na kojoj je moguće provesti ovrhu, međutim do dana ovog izvješća nije nađen način da se tražbina naplati.

OSTALI PARNIČNI I OVRŠNI POSTUPCI

- Na Općinskom sudu u Splitu br Pr 39/14 (prije 720/11)- parnica povodom tužbe tužitelja Nikole Martinića- tužba povučena- doneseno je rješenje kojim je utvrđeno da je tužba povučena te je Validusu naloženo da podmiri troškove. Podnesena je žalba na dio rješenja kojim se nalaže podmirenje troškova. Drugostupanjska odluka nikada nije zaprimljena, no uvidom u e-predmet utvrđeno je da je donesena odbijajuća drugostupanjska odluka. Dana 30.11.2015. prisilno je s računa Validusa naplaćen iznos troškova od 8.126,67 kn.

- Na Trgovačkom sudu u Zagrebu br P-2827/2009 tužitelja Tomislav Dragun i dr. radi ništetnosti ugovora o zamjeni dionica- parnica u prekidu

- Na Trgovačkom sudu u Osijeku stalna služba Slavonski brod br P-463/2011 u kojoj je povučena tužba Validusa kao tužitelja prije otvaranja stečajnog postupka, a parnica je nastavljena povodom troškova zahtijevanih od strane tuženika (Đuro Đaković Holding d.d. i drugi). Doneseno je rješenje o nastavku postupka nakon prekida radi otvaranja stečajnog postupka, te smo na to rješenje izjavili žalbu vezano za čl . 95 SZ, koja žalba nam je odbijena. Vezano uz ovaj postupak VTS je riješio po ranijoj žalbi drugotuženika, vezano za troškove te je djelomično uvažena žalba te u tom dijelu vraćeno na ponovni postupak. U ponovljenom postupku doneseno je rješenje od 19.12.2017. kojim nam se nalaže plaćanje troška u visini od 3.696,15 kn, no kako se radi o troškovima iz razdoblja prije otvaranja stečajnog postupka, a koja tražbina nije ispitana u stečajnom postupku, uložena je žalba. Rješenjem od 9.2.2018. VTS preinačuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku i odbacuje zahtjev za naknadu troška.

- Na Općinskom sudu u Varaždinu stalna služba Ivanec br P-595/08, tužitelj Branko Buljan radi utvrđivanja ništavosti odluke- parnica u prekidu

- Na Trgovačkom sudu u Varaždinu br P-239/14, tužitelja Validus d.d. "u stečaju" tuženika Vaba d.d. banka Varaždin radi pobijanja odluka Glavne skupštine- na pripremnom ročištu dana 19.02.2015. tužba je povučena.

- Na općinskom sudu u Splitu ss Stari grad vodi se postupak osiguranja pod brojem Pu Ovr 7803/15, predlagatelja osiguranja RH, koji je postupak prekinut rješenjem od 30.11.2018.

- Trgovački sud u Varaždinu rješenjem od 6.3.2023. obustavio je ovršni postupak broj. OVR-707/2012

- Trgovački sud u Varaždinu rješenjem od 12.4.2023. obustavio je ovršni postupak broj Ovr-903/2010

Dio parnica (ili ovršnih postupaka) vodi se u ime drugih pravnih osoba (VABA banka d.d.) a za račun stečajnog dužnika, i to:

- Postupci na Općinskom sudu u Slavonskom brodu br Ovr 402/01- ovršenik Ante Prkačin, br. P-740/2015 (prije P-207/11) tužitelj: Ana Prkačin, br Ovr 03/04- ovršenik Ante Prkačin, br. P-639/14 (prije P-130/08) tužitelj: Ana Prkačin i br. P-253/19 (prije P 20/11)- tužitelj Ante Prkačin, okončani su jer je dana 18.2.2020 sklopljena, uz prethodnu suglasnost Odbora vjerovnika na tekst sporazuma sa J&T banka d.d. i tekst nagodbe, Izvansudska nagodba, te je dužnik dana 30.4.2020. ispunio nagodbu, uplatom iznosa od **450.000,00 kn** na račun J&T banke d.d.. Iz naplaćenog iznosa J&T banka je ustegnula iznos od 109.128,50 kn, koji iznos predstavlja neto stanje duga Validusa prema banci, a sastoji se iz pripadajućeg dijela duga na ime plaćenih troškova druge strane u parnici P-3894/2011 na Trgovačkom sudu u Zagrebu od 94.678,50 kn (u skladu sa Ugovoru o zastupanju i naknadi za rad od 22.8.2012. te Dodatku istog ugovora od 7.9.2012.), troškova pristojbi u istom predmetu po računu banke od 19.200,00 kn (troškovi + PDV), sve umanjeno za 4.750,00 kn naplaćenih troškova u parnici P-403/16 na Općinskom sudu u Vinkovcima. Razlika od **340.871,50 kn** uplaćena je na račun Validus d.d. u stečaju dana 4.5.2020.

- Na Trgovačkom sudu u Zagrebu br P-3894/2011 tuženik Podravska banka d.d. - Donesena je presuda u korist tuženika dana 9.01.2015., na koju je izjavljena žalba. Presudom VTS od 14.7.2015. (primljeno 12.11.15.) odbijena je žalba, te su tuženiku dosuđeni troškovi od 160.312,50 kn od čega, prema Ugovoru sa J&T banka d.d. (ranije VABA banka) otpada iznos od 94.678,50 kn (namireno iz priliva po nagodbi A. Prkačin i dr.)

- Na Općinskom sudu u Novoj Gradiški br P-416/10 (Ovr 3086/03), tuženik **Petar Lalić**. Donesena presuda u korist tužitelja, na koju je tuženik izjavio žalbu, te je Županijski sud u Slavonskom brodu preinačio presudu (ponovno) u korist tužitelja pod brojem Gž x-41/2014-2. Na temelju ovršne isprave, dana 22.11.2017. podnesen je zahtjev za izravnu naplatu.

- Na Općinskom sudu u Vinkovcima u postupku P-1371/10 tuženika Maja Jukić i Mate Mustapić radi ništavosti- donesena prvostupanjska presuda u korist tužitelja 19.11.2012., koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Vukovaru Gž-482/13-3 od 3.02.2016. na ovu presudu uložena je revizija tuženika. Postupak P-1871/05 tuženika Maja Jukić radi utvrđenja da je ugovor o darovanju bez učinka u dijelu potrebnom za namirenje tužitelja koji je bio u prekidu do pravomoćnog okončanja P-1371/10, nastavljen je rješenjem suda od 11.03.2016., na koje je rješenje uložena žalba, a koja je odbijena kao neosnovana (Gž-293/16-2 od 21.6.2016 primljeno 13.7.2016.). U ovom postupku, sada pod brojem P-403/16 donesena je presuda 28.6.2017. kojom se utvrđuje da je bez učinka prema tužitelju sklopljeni darovni ugovor te se dosuđuje trošak od **4.750,00 kn**. Tužena je izjavila žalbu, s kojom je odbijena presudom Županijskog suda u Vukovaru od 5.6.2018. Iznos troška naplaćen u korist J&T banke d.d., te je dio je obračuna sa bankom, vazano za nagodbu A. Prkačin i dr.

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu Ovr 1775/04 ovršenik Blažo Kozina-obustavljeno 2010. godine

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu Ovr-1034/03 ovršenika Mile Župana i dr.- prekid 19.09.2009. radi smrti ovršenice Mare Pesić.(rješenje ponovno doneseno i 24.3.2016.)

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu Ovr 1/04 ovršenika Pavla Oreškovića- prekinuto radi pokretanja parnice 09.09.2004., te parnica P-1120/04 tužitelja Pavla Oreškovića prekinuto zbog smrti tužitelja 2007. godine. Stavljen prijedlog da nasljednici preuzmu postupak.

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu br P-1915/04-tužitelja Josipa i Eme Tomičić- radi poništenja izjave tužitelja, pravomoćno dosuđeno u korist tuženika 27.06.2011.

Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu br Ovr-1169/04- ovršenika Josipa i Eme Tomičić obustavljeno 10.10.2010.

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu Ovr 1168/04- ovršenika Šimo, Valentin i Janja Vuksanović- obustavljeno 24.2.2014. (prethodno u P-1982/04 presuda u korist tužitelja potvrđena 28.1.2010.)

Radi naplate troškova iz parničnog postupka P-1982/04 u iznos od 3.173,75 kn uvećano za kamatu i troškove od 825,00 kn, doneseno je rješenje o ovrsi Općinskog suda u Slavonskom brodu br. Ovr-961/2018 od 11.10.2018 protiv ovršenika Šime Vuksanovića.

U tijeku je još i dio ovršnih postupaka ili parničnih postupaka proizašlih iz ovršnih postupaka, a gdje ovrhovoditelji nisu razlučni vjerovnici, pa se očekuje da će se ove parnice (ovrhe) obustaviti.

Veći broj parnica i ovrha već je ranije obustavljen.

OSTALI POSTUPCI

- U kaznenom postupku koji se na Općinskom sudu u Čakovcu vodi pod brojem K-192/2020, presudom broj K-192/2020-89 stečajni dužnik oglašen je krivim te mu je naloženo da Republici Hrvatskoj isplati novčani iznos od 3.185.493,92 u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude, pod prijetnjom ovrhe.

Na presudu je izjavljena žalba.

Povodom žalbe Županijski sud u Bjelovaru rješenjem broj KŽ-216/2022-4 od 30.3.2023., riješio je: „Prihvaćaju se žalbe 1. okrivljenog Milana Horvata i 4. okrivljenog TD "VALIDUS" d.d. u stečaju, ukida se prvostupanjska presuda i predmet upućuje prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje i odluku.“

U ponovljenom postupku održane su rasprave dana 15.12.2023., 2.1.2024., 9.4.2024. i 20.3.2025. kada je glavna rasprava dovršena te je zakazana objava presude za 25.3.2025. Presuda je dostavljena u elektronički poštanski pretinac tek dana 21. studenog 2025. Presudom je stečajni dužnik oglašen krivim jer da je počinjenjem kaznenog djela protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja, i to kaznenog djela zlorabe ovlasti u gospodarskom poslovanju u produljenom trajanju iz čl. 292. st. 2. u svezi st. 1. al. 4. i čl. 61. KZ/97, koje da je počinio 1. okrivljeni Milan Horvat, pribavila sebi protupravnu imovinsku korist na štetu proračuna Republike Hrvatske u iznosu od 3.185.493,92 kn, tako da je sud temeljem čl. 10. st. 2. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela uz proglašavanje odgovornom izrekao novčanu kaznu od 30.000,00 kn/3.982,00 eura. Točkom VII. izreke pobijane Presude 4. okrivljena

pravna osoba je obvezana na plaćanje troškova kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 350,00 eura, te zajedno s 1. okrivljenikom na solidarno snošenje troškova dopunskog vještačenja u ukupnom iznosu od 3.122,07 eura.

Na takvu presudu uložena je žalba.

Rezerviran je iznos od 5.893,04 EUR.

1. djelomična dioba

Na temelju suglasnosti Odbora vjerovnika od 18. prosinca 2024. godine, objavljen je popis tražbina koje se uzimaju u obzir pri 1. djelomičnoj diobi, kako slijedi:

R.b.	Stečajni vjerovnik	Priznato 1. ispitno ročište	Priznato 2. ispitno ročište	Priznato 3. ispitno ročište	Ukupno priznato kn	Ukupno priznato EUR	Namireno/prestalo (-kor)	Umanjenje kamata za namirenu glavnica	Iznos koji se namiruje diobom
1.	Dubravko Žganec	6.011.813,94			6.011.813,94	797.904,83	26.153,28	32.072,64	739.678,91
2.	Liljana Weissbarth	6.731,79			6.731,79	893,46			893,46
5.	Nikola Martinić	132.468,00			132.468,00	17.581,52			17.581,52
6.	Marina Bača	68.000,00	14.914,96		82.914,96	11.004,71			11.004,71
7.	Josip Šeremet	489.450,06			489.450,06	64.961,19	8.701,47	2.679,67	53.580,05
8.	RH Ministarstvo financija, PU	67.403,27		358.984,51	426.387,78	56.591,38			56.591,38
9.	Maja Majstović	40.640,72			40.640,72	5.393,95	631,77	216,55	4.545,63
	UKUPNO:	6.816.507,78	14.914,96	358.984,51	7.190.407,25	954.331,04	35.486,52	34.968,86	883.875,66

Zaključkom br. St-25/2012-1015 od 11. veljače 2025. sud je dao suglasnost za namirenje stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u visini od 100 % utvrđenih tražbina, odnosno u iznosu od 883.875,66 eura, prema Prijedlogu 1. djelomične diobe vjerovnika prvog višeg isplatnog reda od 20. prosinca 2024.. koji je javno objavljen 31. prosinca 2024.

Prije, kao i nakon suglasnosti ovog suda vršene su pripreme za isplatu iznosa iz diobe vjerovnicima, na način da su od porezne uprave pribavljene potvrde o iskorištenosti osobnih odbitaka za svakog pojedinog vjerovnika/fizičku osobu, zatražena su mišljenja o primjeni poreznih i drugih propisa u odnosu na pojedine stavke koje čine ukupni dug stečajnog dužnika, izvršeni su potrebni obračuni vezani uz glavnica duga po pojedinim stavkama isplate, te obračuni kamata.

Budući da se ovom diobom namiruju obveze vezano uz primitke vjerovnika/bivših radnika stečajnog dužnika iz radnog odnosa, na predmetne isplate primjenjuju se propisi obveznim doprinosima i porezima, pa tako i propisi iz kojih proizlazi obveza obračuna doprinosa na bruto iznos isplate. S druge strane, prijave radnika sadržavale su tražbine radnika iskazane u bruto iznosu, a kako to proizlazi iz radnopravnih propisa, te u istim nisu iskazani doprinosi na bruto iznose. Republika Hrvatska prijavila je onaj dio predmetnih doprinosa koji se odnose na doprinose na plaće, jer su isti bili, od strane prednika stečajnog dužnika, iskazani u odgovarajućim obrascima i dostavljeni poreznoj upravi, koja ih je unijela u svoje evidencije. Međutim dio ovih obveza, koje odnose na izvanredne isplate (nagrade, otpremnine i dr.) nisu bile unesene u evidencije porezne uprave, pa stoga ni prijavljene ni ispitane/utvrđene u ovom stečajnom postupku.

Kako isplata tražbina utvrđenih u ovom stečajnom postupku nije moguća, u skladu sa zakonom, bez istovremene isplate pripadajućih obveza doprinosa na bruto iznos obveza, utvrđena je razlika predmetnih obveza u iznosu od 70.339,48 EUR, te isplaćena sukladno čl. 156. st. 1. t.

1. Stečajnog zakona, kao obveza stečajne mase zasnovane/nastale temeljem propisa u postupku podjele stečajne mase.

Prigodom utvrđivanja neto iznosa isplate uočene su greške koje su prethodno nastale pri izradi prijedloga 1. djelomične diobe, i to na način da su pogrešno utvrđene kamate, na iznose umanjjenja (namireno/prestalo), te je stoga bilo potrebno naknadno isplatiti dodatne iznose i to vjerovnicima:

1. Dubravko Žganec, iznos od 20.488,68 EUR s osnova razlike kamata na neto iznos tražbine
2. Maja Majstrović, iznos od 0,48 EUR s osnova razlike kamata na neto iznos tražbine

Odnosno ukupno iznos od 20.489,16 EUR

Stoga je zamoljen sud da zaključkom da suglasnost za namirenje stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u visini razlike do 100 % utvrđenih tražbina, u ukupnom iznosu od 20.489,16 EUR.

Sud je zaključkom od 2.6.2025. dao odobrenje.

Budući da stečajni dužnik ima potraživanja, prema dijelu vjerovnika 1. višeg isplatnog reda, prethodno isplati, izvršene su rezervacije iz neto iznosa, te su umanjene isplate neto iznosa za slijedeće vjerovnike, te po slijedećim osnovama:

1. Liljana Weissbarth- rezervacija za regresnu tražbinu, cjelokupnog iznosa neto tražbine od 893,46 EUR.

Obrazloženje:

Ugovorom br. 2285 /08 o zalogu vrijednosnih papira od 23.6.2008., sklopljenog između FIMA Validus d.d. Varaždin kao zalogodavca i Postbank BH Poštanske banke Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo kao zalogoprimca, zasnovano je založno pravo na 45992 dionica oznake VLDBR u vlasništvu zalogodavca, koje založno pravo je upisano u sistemu registracije kod Registra vrijednosnih papira Federacije Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo dana 26.06.2008. godine, radi osiguranja potraživanja Zalogoprimca po osnovu više ugovora o kreditu pojedinačno specificiranih člankom 1. Ugovora, a koja specifikacija obuhvaća (i) Ugovor br. 1821/1, ugovorenog iznosa kredita 419.900,00 KM, korisnika kredita, dužnika, Liljane Weissbarth. Dana 04.10.2016. godine -provedena je korporativna radnja pripajanja emitenta „MOJA BANKA" d.d. Sarajevo emitentu „Investiciono-Komercijalna Banka" d.d. Zenica a na osnovu Rješenja Komisije za vrijednosne papire Federacije Bosne i Hercegovine broj: 03/2-19-222/16 od 21.07.2016. godine te je dana 04.10.2016. godine u sistemu registracije kod Registra založeno i ograničeno 14980 dionica oznake vrijednosnog papira IKBZRK2.

U postupku izvršenja koji se na Općinskom sudu u Sarajevu vodi pod brojem 65 0lp 312501 21 lp 2 prodano je ukupno 14980 dionica oznake vrijednosnog papira IKBZRK2, te je o istom doneseno rješenje o dosudi od 29.2.2024., te rješenje o namirenju od 20.3.2025.

Na traženje stečajnog dužnika, stečajni upravnik Postbank BH, dostavlja dopis od 26.3.2025. sa pregledom naplaćenih potraživanja po pojedinim dužnicima u EUR, a iz kojeg dopisa proizlazi da je naplaćeno potraživanje prema Liljani Weissbarth u iznosu od 173,213,41 EUR, koji iznos predstavlja regresno potraživanje Validus d.d u stečaju prema Liljani Weissbarth u istom iznosu.

Usporednom iznosa iz rješenja o namirenju sa iznosima iz dopisa stečajnog upravnika uočeno je odstupanje iznosa kojim je namiren Postbank BH od iznosa koji je knjižen i dio je pregleda

naplaćenih potraživanja, te je stoga od Postbank BH zatražena korekcija tablice, sa ciljem da se utvrdi konačni iznos regresne tražbine po pojedinom glavnom dužniku.

Dana 14.4.2025. zaprimljen je dopis Postbank BH od 11.4.2025. kojim se korigiraju iznosi naplaćenih potraživanja, iz kojeg dopisa proizlazi iznos regresne tražbine prema glavnom dužniku Liljani Weissbarth u iznosu od 181.953,74 EUR.

2. Josip Šeremet- rezervacija za regresnu tražbinu, cjelokupnog iznosa neto tražbine od 34.390,80 EUR

Obrazloženje:

U odnosu na vjerovnika Josipa Šeremeta utvrđeno je postojanje regresne tražbine po dvije osnove:

1. Temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine od 2.travnja 2009.godine solemniziranog u uredu javnog bilježnika Ilinke Lisonek iz Zagreba pod brojem OV-5424/2009 od 17.travnja 2009.godine ,uknjiženo je pravo zalogu na teret č.zem.309 - 1 zkt.Z.U.929 K.O.Sinj, vlasništva Fima Validus d.d.Varaždin, radi osiguranja novčane tražbine u kunskoj protuvrijednosti iznosa od 38.807,00 EUR-a prema srednjem tečaju Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., uvećano za pripadajuće kamate. Nekretnina je prodana u stečajnom postupku te dosuđena rješenjem o dosudi TSVŽ br. 4 St-25/2012-823 od 8.3.2021., čime je nastala regresna tražbina (i) prema regresnom dužniku Josipu Šeremetu u iznosu od 45.297,49 EUR (341.293,92 kn), a koja se tražbina sastoji od glavnice kredita od 272.705,20 kn (koji iznos odgovara iznosu od 36.867,00 EUR prema srednjem tečaju Adikko bank na dan obračuna), te zatezne kamate u iznosu od 68.588,72 kn, obračunate za zadnje tri godine do dana rješenja o dosudi TSVŽ br. 4 St-25/2012-823 od 8.3.2021.

2. Temeljem Ugovora br. 2285 /08 o zalogu vrijednosnih papira od 23.6.2008. ranije opisanog u ovom izvješću, te Ugovora o kreditu br. 1809/1 ugovorenog iznosa kredita 35.750,00 KM, korisnika kredita, dužnika, Josipa Šeremeta.

Iz dopisa stečajnog upravnika Postbank BH od 11.4.2025. kojim dopisom je korigiran raniji dopis od 26.3.2025. proizlazi da je naplaćeno potraživanje prema Josipu Šeremetu iz gore navedenih osnova u iznosu od 15.691,50 EUR, koji iznos predstavlja regresno potraživanje Validus d.d u stečaju prema Josipu Šeremetu u istom iznosu.

3. Dubravko Žganec- rezervacija za regresnu tražbinu, dijela neto tražbine u iznosu od 110.461,64 EUR (iznos od 105.133,39 EUR pri prvoj isplati te iznos od 5.328,25 EUR pri drugoj isplati)

Obrazloženje:

U odnosu na vjerovnika Dubravka Žganeca utvrđeno je postojanje regresne tražbine temeljem Ugovora br. 2285 /08 o zalogu vrijednosnih papira od 23.6.2008. ranije opisanog u ovom izvješću, te Ugovora o kreditu br. 1822/1 ugovorenog iznosa kredita 253.760,00 KM, korisnika kredita, dužnika, Dubravka Žganeca.

Kako je ranije navedeno u ovom izvješću, na traženje stečajnog dužnika, stečajni upravnik Postbank BH, dostavlja dopis od 26.3.2025. sa pregledom naplaćenih potraživanja po pojedinim dužnicima u EUR, a iz kojeg dopisa proizlazi da je naplaćeno potraživanje prema Dubravku Žganecu u iznosu od 105.133,39 EUR, koji iznos predstavlja regresno potraživanje Validus d.d u stečaju prema Dubravku Žganecu, pa je u tom iznosu izvršena rezervacija prigodom diobe.

Međutim, kako je ranije navedeno, usporednom iznosa iz rješenja o namirenju sa iznosima iz dopisa stečajnog upravnika uočeno je odstupanje iznosa kojim je namiren Postbank BH od iznosa koji je knjižen i dio je pregleda naplaćenih potraživanja, te je stoga od Postbank BH zatražena korekcija tablice, sa ciljem da se utvrdi konačni iznos regresne tražbine po pojedinom glavnom dužniku.

Dana 14.4.2025. zaprimljen je dopis Postbank BH od 11.4.2025. kojim se korigiraju iznosi naplaćenih potraživanja, iz kojeg dopisa proizlazi konačni iznos regresne tražine prema glavnom dužniku Dubravku Žganecu u iznosu od 110.461,64 EUR.

Stoga je razlika od 5.328,25 EUR rezervirana pri današnjoj isplati, a iz iznosa naknadne isplate razlike do 100 % utvrđenih tražbina, a za koju isplatu je dana suglasnost suda zaključkom od 2.6.2025.

Nakon utvrđenih iznosa koje je potrebno isplatiti, izvršena je isplata, te je, prvom isplatom, isplaćen ukupan iznos od 813.797,49 EUR, a drugom isplatom iznos od 15.160,91 EUR.

Pregled obračunatih i rezerviranih te isplaćenih iznosa po pojedinim vjerovnicima, fizičkim osobama dan je u slijedećoj tabeli:

	MIO I	kam MIO I	Uk. MIO I	MIO II	kam MIO II	Uk. MIO II	P.P	kam P.P	Uk. P.P	Neto	kam. Neto	Uk. Neto	Ukupno bruto	Rezervirano	Isplaćeno	ZDRAVSTV O	ZAPOSŁA VANJE	OZŁJEDE NA RADU	UKUPNO DOPRINOSI NA BRUTO
Marina Bađe	1.353,77	296,93	1.650,70	451,26	98,98	550,24	2.833,14	621,41	3.454,55	4.386,98	962,24	5.349,22	11.004,71		11.004,71	1.353,77	153,43	45,13	1.552,33
Josip Šeremet	821,57	206,86	1.028,43	0,00	0,00	0,00	13.908,38	4.252,44	18.160,82	26.413,06	7.977,74	34.390,80	53.580,05	34.390,80	19.189,25	5.639,70	807,95	237,63	6.685,28
Nikola Martinić	1.756,14	438,85	2.194,99	585,39	146,29	731,68	2.806,11	699,83	3.505,94	8.921,08	2.227,83	11.148,91	17.581,52		17.581,52	1.756,14	1.756,14	58,53	3.570,81
Maja Majstrovic	50,68	12,00	62,68	128,37	39,50	167,87	511,07	170,11	681,18	2.732,18	902,20	3.634,38	4.546,11		4.546,11	429,23	68,94	20,29	518,46
Lilijana Weissbarth										893,46		893,46	893,46	893,46	0,00				0,00
Dubavko Žganec	68.490,10	3.848,01	72.338,11	0,00	0,00	0,00	233.577,19	65.581,41	299.158,60	312.554,27	76.116,61	388.670,88	760.167,59	110.461,64	649.705,95	86.839,19	10.388,84	3.055,54	100.283,57
kamata bruto II													0,00		0,00		12.703,32	367,52	14.320,41
Šveukupno isplaćeno:	72.472,26	4.802,65	77.274,91	1.165,02	284,77	1.449,79	253.635,89	71.325,20	324.961,09	355.901,03	88.186,62	444.087,65	847.773,44	145.745,90	702.027,54	108.721,35	14.424,87	3.784,64	126.930,86
																			828.958,40

Napominjem da je tražbina vjerovnika Dubravka Žganeca, Ugovorom o ustupu i prijenosu prava i tražbina od 16.2.2023. ovjerenim istog dana od JB J. Crnčec pod br.OV-745/2023, prenesena na nove vjerovnike, OD Vidović& Vidović d.o.o Varaždin i Zoran Vidović iz Varaždina, o kojem sam prijenosu obavješten dostavom Ugovora uz dopis od 13. lipnja 2024. Stoga je neto iznos u dijelu koji je preostao nakon rezervacije isplaćen sukladno ugovoru, u ugovorenim omjerima.

Budući da su za potrebe 1. djelomične diobe izvršene rezervacije u iznosima za koje su stvoreni uvjeti za prijeboj, kako bi se pristupilo završnoj diobi, prethodno su, dana 9.2.2026., izjavljeni prijeboji, te su na taj način rezervacije, po toj osnovi, prestale.

U nastavku dan je prijedlog završne diobe. Završni (diobni) popis sadrži popis utvrđenih tražbina nakon sva tri održana ispitna ročišta. Utvrđene tražbine umanjene za iznos dosadašnjih namirenja daju iznos nenamirene tražbine , koji iznos je iskazan u kunama i eurima. Raspoloživi iznos za isplatu 566.487,18 EUR što iznosi 3,6,% utvrđenih tražbina 2. Višeg isplatnog reda, za koje ne postoje uvjeti za prijeboj. Alikvotni dio utvrđenih tražbina 2. Višeg isplatnog reda za koje postoje uvjeti za prijeboj rezerviran je i izdvojen je u posebnu kolonu. S ove osnove rezervirana su sredstva u iznosu od 4.256,16 EUR.

Molim sud da da suglasnost za završnu diobu te odredi završno ročište.

IV. ZAVRŠNI (DIOBNI) POPIS

R.b.	Stečajni vjerovnik	Iznos utvrđene tražbine u kn	Iznos nenamirene tražbine u kn	Iznos nenamirene tražbine u EUR	Iznos za isplatu završna dioba (EUR)	Rezervacija završna dioba (EUR)
1	VIDOVIĆ&Vidović 30% i Zoran Vidović 70%(na mjesto Dubravko Žganec)	184.735,52	184.735,52	24.518,62	882,67	
2	Liljana Weissbarth	239.892,02	239.892,02	31.839,14		1.146,21
3	Josip Šeremet	19.010,39	19.010,39	2.523,11		90,83
4	RH Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin	23.091.548,93	17.351.154,97	2.302.894,02	82.904,18	
5	Podravka d.d.	35.969.841,37	34.421.341,37	4.568.497,10	164.465,90	
6	Karlovačka banka d.d.	25.204.232,26	25.204.232,26	3.345.176,49	120.426,35	
7	Županijska uprava za ceste Varaždinske županije	24.467,42	24.467,42	3.247,38	116,91	
8	Grad Stari grad	4.272.392,57	0,00	0,00	0,00	
9	Financijska agencija	2.201,39	2.201,39	292,17	10,52	
10	Croatia osiguranje d.d. (na mjesto Croatia Lloyd d.d.)	12.122.712,86	12.122.712,86	1.608.960,48	57.922,58	
11	HEP Oksrba d.o.o.	35.088,29	35.088,29	4.657,02	167,65	
12	Generali osiguranje	10.075,81	10.075,81	1.337,29	48,14	
13	HEP ODS d.o.o. Elektra Varaždin	2.794,16	2.794,16	370,85	13,35	
14	HEP ODS d.o.o. Elektra Varaždin	15.151,84	15.151,84	2.010,99	72,40	
15	Centar za restrukturiranje i prodaju (kao pravni sljednik Agencija za upravljanje državnom imovinom)	31.861,99	31.861,99	4.228,81	152,24	
16	Varkom d.d.	70.316,87	70.316,87	9.332,65	335,98	
17	Weissbarth i partneri d.o.o.	194.345,85	194.345,85	25.794,13	928,59	
18	WEIP Perfectus d.o.o.	33.886,26	23.162,33	3.074,17	110,67	51,24
19	WEIP Savjetovanje d.o.o.	2.911.686,06	2.911.686,06	386.447,15	13.912,10	
20	Termoplin d.d.	43.130,10	43.130,10	5.724,35	206,08	
21	Solvis d.o.o. Varaždini (kao pravni sljednik Vodopija d.o.o.)	23.475,10	23.475,10	3.115,68	112,16	
22	Javni bilježnik Zvezdana Rauš-Klier	26.516,53	26.516,53	3.519,35	126,70	

R.b.	Stečajni vjerovnik	Iznos utvrđene tražbine u kn	Iznos nenamirene tražbine u kn	Iznos nenamirene tražbine u EUR	Iznos za isplatu završna dioba (EUR)	Rezervacija završna dioba (EUR)
23	Raiffeisen leasing d.o.o.	55.459,91	55.459,91	7.360,80	264,99	
24	Croatia osiguranje d.d.	64.607,16	64.607,16	8.574,84	308,69	
25	Ovlaštena arhitektica Vlatka Ban	102.838,33	102.838,33	13.648,99	491,36	
26	Munitus d.o.o. (na mjesto Raiffeisenbank Austria d.d.)	16.804.719,21	9.436.861,32	1.252.486,74	45.089,52	
27	Grad Sinj	77.424,87	77.424,87	10.276,05	369,94	
28	Središnje klirinško depozitarno društvo d.d.	128.203,16	128.203,16	17.015,48	612,56	
29	RHEA d.o.o.	972,30	972,30	129,05	4,65	
30	UNIQA osiguranje d.d. (kao pravni sljednik Basler osiguranje Zagreb d.d.)	9.322,58	9.322,58	1.237,32	44,54	
31	WEB-Internet rješenja vl. Božidar Kramarić	12.729,27	12.729,27	1.689,46	60,82	
32	Karfijam d.o.o.	195.578,27	195.578,27	25.957,70	934,48	
33	Integralni marketing i komunikacije d.o.o.	784.483,36	784.483,36	104.118,83	3.748,28	
34	Interfinance d.o.o.	23.439,59	23.439,59	3.110,97	111,99	
35	Alzas alarms d.o.o.	76.031,01	76.031,01	10.091,05	363,28	
36	Global Invest d.o.o. (na mjesto Omega tri d.o.o.)	3.387.242,10	3.387.242,10	449.564,28	16.184,31	
37	Hrvatski Telekom d.d.	18.588,04	18.588,04	2.467,06	88,81	
38	Croatia osiguranje d.d. fil Zagreb	3.691,76	3.691,76	489,98	17,64	
39	Hrvatske vode	167.219,06	167.219,06	22.193,78	798,98	
40	Euroherc osiguranje d.d.	18.601,00	18.601,00	2.468,78	88,88	
41	Zagrebačka burza d.d.	50.869,20	50.869,20	6.751,50	243,05	
42	J&T banka d.d. (prije Vaba d.d. banka Varaždin)	234.275,20	234.275,20	31.093,66	1.119,37	
43	Hrvatska izvještajna novinska agencija	8.893,28	8.893,28	1.180,34	42,49	
44	APS Croatia d.o.o. (na mjesto Hrvatska poštanska banka d.d.)	1.511.390,75	684.069,93	90.791,68	3.268,50	

R.b.	Stečajni vjerovnik	Iznos utvrđene tražbine u kn	Iznos nenamirene tražbine u kn	Iznos nenamirene tražbine u EUR	Iznos za isplatu završna dioba (EUR)	Rezervacija završna dioba (EUR)
45	Hrvatska poštanska banka d.d.	3.743.615,28	3.743.615,28	496.863,13	17.887,07	
46	David Ilijevski	275.943,30	275.943,30	36.623,97	1.318,46	
47	Dean Montilia	78.000,00	78.000,00	10.352,38	372,69	
48	Krešimir Šurina	78.000,00	78.000,00	10.352,38	372,69	
49	Odvjetnik Dario Prpić	206.640,00	206.640,00	27.425,84	987,33	
50	Ivan Brnardić	93.600,00	93.600,00	12.422,85	447,22	
51	Grad Varaždin	448.160,54	448.160,54	59.481,13	2.141,32	
52	Šajatović Mara	446.756,07	446.756,07	59.294,72	2.134,61	
53	Šajatović Robert	388.613,99	388.613,99	51.577,94	1.856,81	
54	Vugrinović Danijela	389.918,95	389.918,95	51.751,14	1.863,04	
55	Vaba d.d. i ostali (suvlasnici poslovne zgrade Anina 2)	621.151,69	621.151,69	82.441,00		2.967,88
56	IEDC Poslovna šola d.o.o.	95.681,99	95.681,99	12.699,18	457,17	
57	Davor Oreč	3.389.814,24	3.389.814,24	449.905,67	16.196,60	
58	Đuro Đaković stan d.o.o.	70.495,71	70.495,71	9.356,39	336,83	
59	Hrvatska radiotelevizija	10.939,58	10.939,58	1.451,93	52,27	
60	EXPERTUM d.o.o. (prije Studio Breza d.o.o.)	39.253,11	39.253,11	5.209,78	187,55	
61	Kapsulice d.o.o. (kao pravni sljednik WDF d.o.o.)	2.628,91	2.628,91	348,92	12,56	
62	DTTC d.o.o.	416.564,37	416.564,37	55.287,59	1.990,35	
63	HEP ODS d.o.o. Elektra Vinkovci	1.451,12	1.451,12	192,60	6,93	
64	ĐURO ĐAKOVIĆ GRUPA d.d. (prijeĐuro Đaković holding d.d.)	145.117,61	145.117,61	19.260,42	693,38	
	Ukupno:	139.208.289,46	119.441.100,29	15.852.558,25	566.487,18	4.256,16

Mjesto i datum

Stečajni upravitelj

Koprivnici 19.2.2026.
